

Protokół nr XVIII/12

z sesji Rady Miasta Wisły odbytej w dniu **31 maja 2012 roku**, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wiśle od godz. 12.00 -18.00

O b e c n i: 15 Radnych Rady Miasta na stan 15 - lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

W sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta Jan Poloczek, Zastępca Burmistrza Lidia Forias, Sekretarz Miasta Jan Cieślak, Skarbnik Miasta Dorota Pilch, Z-ca Skarbnika Miasta Damian Cieślak, Przewodniczący Zarządów Osiedli zgodnie z listą obecności, kierownicy referatów i samorządowych jednostek organizacyjnych

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności jej obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad (ewentualne zmiany).
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta z dnia 26 kwietnia 2012r.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Wisły.
6. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczących Komisji.
7. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Miasta.
8. Przyznanie Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie Kultury i Sztuki.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu Gminy Wisła na rok 2012,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły,
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego,
 - d) przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego,
 - e) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła udziałów w nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr nr 4627/104 ul. Biała Wiselka,
 - f) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła udziałów nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr 934/5 przy ul. Kopydło,
 - g) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła nieruchomości stanowiącej fragment ul. Kasztanowej w Wiśle pgr nr 1190/161,
 - h) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wisła służebnością przejazdu i przechodu pgr nr 1998/7 w Jaworniku,
 - i) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Malinka-Rówień”,
 - j) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik-Cieślaków”,
 - k) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Kubalonka”,
 - l) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik Rowienki”,
 - m) uchylenia uchwały Rady Miasta Wisły nr XI/156/2011 z dnia 27 października 2011r. w sprawie współdziałania Gminy Wisła z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu Gminy Wisła doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej,

- n) udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej,
o) przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wiśla na lata 2012-2014.

10. Udzielenia odpowiedzi na wniosek:

- a) Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince w sprawie dofinansowania zakupu średniego samochodu bojowego,
b) Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przyjęcia do kategorii dróg gminnych odcinków dróg powiatowych,

11. Interpelacje i zapytania.

12. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

13. Komunikaty i informacje.

14. Wolne wnioski.

15. II część sesji – wyjazdowa
Przejazd do Wisły-Czarne, wizyta w chacie myśliwskiej na Raztocznym (pod Baranią Górą) na zaproszenie Koła Łowieckiego „Jarząbek” i zapoznanie z działalnością Koła Łowieckiego „Jarząbek”.

16. Zamknięcie obrad sesji.

AD. 1.

Przewodniczący Rady Janusz Podźorski otworzył XVIII sesję Rady Miasta i powitał wszystkich Radnych, Przewodniczących Zarządów Osiedli, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbników Miasta, kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych, kierowników referatów i pracowników Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Janusz Podźorski oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

AD. 2.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski przedstawił projekt porządku obrad sesji, wcześniej dostarczony Radnym i wyłożony w Biurze Rady jednocześnie zwracając się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w porządku obrad.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej Wiśla-Malinka z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego samochodu pożarniczego,
- w sprawie zmiany uchwały nr XI/146/2011 Rady Miasta Wiśla z dnia 27 października 2011r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk poprosiła o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zawiadomienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o niezłażwieniu sprawy w terminie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski zaproponował wprowadzenie w/w projektów uchwał odpowiednio w punktach 9.p., 9.r. i 10.c.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności jej obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad (ewentualne zmiany).
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta z dnia 26 kwietnia 2012r.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.

5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Wisły.
6. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczących Komisji.
7. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Miasta.
8. Przyznanie Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie Kultury i Sztuki.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu Gminy Wisła na rok 2012,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły,
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego,
 - d) przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego,
 - e) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła udziałów w nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr nr 4627/104 ul. Biała Wisetka,
 - f) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła udziałów nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr 934/5 przy ul. Kopydło,
 - g) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła nieruchomości stanowiącej fragment ul. Kasztanowej w Wiśle pgr nr 1190/161,
 - h) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wisła służebnością przejazdu i przechodu pgr nr 1998/7 w Jaworniku,
 - i) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Malinka-Rówień”,
 - j) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik-Cieślarów”,
 - k) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Kubalonka”,
 - l) planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik Rowienki”,
 - m) uchylenia uchwały Rady Miasta Wisły nr XI/156/2011 z dnia 27 października 2011r. w sprawie współdziałania Gminy Wisła z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu Gminy Wisła doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej,
 - n) udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej,
 - o) przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wisła na lata 2012-2014,
 - p) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej Wisła-Malinka z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego samochodu pożarniczego
 - r) zmiany uchwały nr XI/146/2011 Rady Miasta Wisła z dnia 27 października 2011r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej.
10. Udzielenia odpowiedzi na wniosek:
 - a) Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince w sprawie dofinansowania zakupu średniego samochodu bojowego,
 - b) Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przyjęcia do kategorii dróg gminnych odcinków dróg powiatowych,
 - c) zawiadomienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o niezafatwieniu sprawy w terminie.
11. Interpelacje i zapytania.

12. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

13. Komunikaty i informacje.

14. Wolne wnioski.

15. II część sesji – wyjazdowa
Przejazd do Wisły-Czarne, wizyta w chacie myśliwskiej na Rastocznym (pod Baranią Górą) na zaproszenie Koła Łowieckiego „Jarząbek” i zapoznanie z działalnością Koła Łowieckiego „Jarząbek”.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 „za”.

AD. 3

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z XVII sesji Rady Miasta z dnia 26 kwietnia, który był wyłożony w Biurze Rady oraz został przesłany wszystkim Radnym drogą elektroniczną.

W związku z brakiem uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XVII sesji Rady Miasta.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. Protokół z XVII sesji Rady Miasta Wisły został przyjęty w głosowaniu 11 „za” i 2 „wstrzymujące się”.

AD. 4

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że mimo wysłanych, jak co miesiąc zaproszeń, nikt z zaproszonych gości nie dojechał, także uznał punkt za wyczerpany.

AD. 5

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza było dostępne w Biurze Rady, udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Wisły oraz wszyscy Radni otrzymali je drogą elektroniczną, sprawozdanie stanowi załącznik **nr 2** do protokołu. Pytania do sprawozdania będzie można zadawać w punkcie 11.

AD. 6

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że sprawozdania przewodniczących komisji również zostały wszystkim Radnym dostarczone w formie elektronicznej, poprosił przewodniczących o przedstawienie sprawozdań. Poprosił o bieżące zadawanie pytań po każdym sprawozdaniu.

Do obrad dołączył Radny Władysław Pilch.

Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Turystyki, Promocji, Sportu przedstawione przez **Przewodniczącą Komisji Radną Grażynę Pruską** stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Radna Grażyna Pruska podziękowała w imieniu Komitetu Organizacyjnego Spotkania Cieślarów w Wiśle za pomoc w organizacji imprezy i wręczyła „Order Czerwonej Kučki Cieślarów”: Burmistrzowi Miasta Janowi Polockowi, Zastępcy Burmistrza Lidii Forias, Dyrektor WCK Marii Bujok, p.o. Kierownika PTKS Katarzynie Czyż-Każmierczak, Radnemu Władysławowi Pilch, Radnemu Tomaszowi Bujok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawione przez **Przewodniczącą Komisji Radną Joannę Nogowczyk** stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Miasta przedstawione przez **Przewodniczącego Komisji Radnego Jerzego Mitręgę** stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Radny Witold Cichy przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych przedstawione przez **Przewodniczącą Radną Ewę Sitkiewicz** stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

AD. 7

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski odczytał swoje sprawozdanie, które stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

AD. 8

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt porządku obrad: przyznanie Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie Kultury i Sztuki.

Radna Grażyna Pruska omówiła 3 wnioski dwa w kategorii indywidualnej oraz jeden w kategorii zespołowej, dla Danuty Szczyпки, Marii Gatnar-Guzy, grupy Wańcy, które wpłynęły do Rady Miasta. Radna powiedziała, że grupa Wańcy otrzymała nagrodę w roku 2000, dlatego Komisja wnioskuje o nieprzyznanie Nagrody w dziedzinie w kategorii zespołowej.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 13 „za” i 1 „przeciw” przyjęła wniosek.

Radna Grażyna Pruska kontynuowała omawianie wniosków dla Pani Marii Gatnar-Guzy i dla Pani Danuty Szczyпки. Powiedziała, że Komisja wypracowała wniosek o przyznanie dwóch równorzędnych nagród w kategorii indywidualnej.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 7 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujący” poparła wniosek.

W związku z tym **Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara** odczytała projekt uchwały w sprawie przyznania indywidualnej nagrody dla Pani Marii Gatnar-Guzy.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/250/2012 stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Następnie **Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara** odczytała projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody dla Pani Danuty Szczyпки.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 7 „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/251/2012 stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

AD. 9 a)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu zmian budżetu Gminy Wisła na rok 2012.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że sprawy zostały omówione na Komisjach i w przypadku wątpliwości zostaną wyjaśnione.

Zastępca Skarbnika Miasta Damian Cieślak powiedział, że zaproponowano kilka zmian budżetu miasta dotyczących remontu drogi powiatowej w Jaworniku, dotacji Wojewody Śląskiego na stabilizację osuwiska na os. Górne Głębce, zwiększenie prognozowanych dochodów z zezwoleń na posiadanie zezwoleń alkoholowych, przesunięcie w planie wydatków celem zwiększenia środków na zagospodarowanie terenów szkoły w Wiśle Głębce, dotacja dla OSP Malinka, zmniejszenie dotacji dla prywatnego gimnazjum ze względu na błędy formalne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/252/2012 stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

AD. 9 b)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły.

Zastępca Skarbnika Miasta Damian Cieślak wprowadził do zagadnień dotyczących dwóch przedsięwzięć w zakresie dróg gminnych stanowiących wcześniej własność prywatną i w zakresie projektu unijnego dotyczącego kanalizacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwarą odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała nr XVIII/253/2012 stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

AD. 9 c)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego.

Zastępca Skarbnika Damian Cieślak powiedział, że zostanie udzielona pomoc finansowa dla Powiatu Cieszyńskiego na remont kolejnego odcinka ulicy Jawornik, nieco ponad 20% wartości inwestycji.

Radny Władysław Pilch zapytał czy 480 tysięcy daje Powiat Cieszyński, a miasto Wisła 100 tys.

Zastępca Skarbnika Damian Cieślak powiedział, że miasto przekazuje 100 tys. dla Powiatu, później powiat przekazuje 480 tys. (w tym 100 tys. Miasta Wisły) i przejmuje zadania z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwarą odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała nr XVIII/254/2012 stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

AD. 9 d)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt przejęcie zadania z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwarą odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/255/2012 stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

AD. 9 e)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt wyrażenie zgody na nabycie przez Gminę Wisła udziałów w nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr nr 4627/104 ul. Biała Wiselka.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek poprosił o wprowadzenie do tematu kierownika Referatu GPN Krzysztofa Lipińskiego.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Krzysztof Lipiński powiedział, że projekt uchwały dotyczy nabycia fragmentu drogi Biała Wisielka w kwocie 30 zł za metr.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/256/2012 stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

AD. 9 f)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski przeszedł do kolejnego punktu: wyrażenia zgody na nabycie przez gminę Wisła udziałów nieruchomości stanowiącej współwłasność pgr 934/5 przy ul. Kopydło.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że należy najpierw wykupić niewielki fragment drogi, aby móc położyć asfalt.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/257/2012 stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

AD. 9 g)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt porządku obrad: wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła nieruchomości stanowiącej fragment ul. Kasztanowej w Wiśle.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że uzasadnienie jest takie samo jak w przypadku uchwały w sprawie ul. Biała Wisielka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/258/2012 stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

AD. 9 h)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu: wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wisła służebnością przejazdu i przechodu pgr 1998/7 w Jaworniku.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Krzysztof Lipiński powiedział, że wartość służebności wynosi 3.300 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Radna Grażyna Pruska powiedziała, że drogi w górach są zniszczone przez ciężki sprzęt budowlany i należałoby osobom odpowiedzialnym zwrócić uwagę, aby posprzątaли po sobie i zostawili drogę w takim stanie, jakim zastali.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/259/2012 stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

AD. 9 i)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu: podjęcie uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Malinka Rowień”.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że procedura jest taka sama jak na komisjach i w pierwszej kolejności należy przegłosować nieuwzględnione uwagi, aby móc przystąpić do podejmowania uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poddał pod głosowanie kolejno nie uwzględnione w planie uwagi:

Uwaga nr 6 – „wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny o symbolach U lub MN”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 12 „za” i 2 „wstrzymujące” odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 7 – „wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny o symbolu MN1”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 14a – „drogę o symbolu N1KDL przekwalifikować na drogę klasy D”

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 14b – „drogę klasy D pomiędzy terenami N5MP i N6MP przekwalifikować na drogę DKW”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 17 – „wykreślenie z planu drogi N5KDW”

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 2a – „wnoszą o przesunięcie drogi dojazdowej N3DD (wzdłuż granicy terenów N10US1 i N7R) i dokonanie korekty przebiegu drogi N5KDW”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczvara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/260/2012 stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

AD. 9 j)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu: podjęcie uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik - Cieślarów”. Poddał pod głosowanie nieuwzględnioną uwagę:

Uwaga nr 1 – „nie wyrażają zgody na przeprowadzenie ciągu KDX”

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie odrzuciła uwagę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/261/2012 stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

AD. 9 k)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny temat: podjęcie uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Kubalonka”.

Poddał pod głosowanie kolejno nie uwzględnione w planie uwagi:

Dwie identyczne uwagi wniesione przez dwie jednostki Centralny Ośrodek Sportu – właściciel tras oraz PZN, który jest dzierżawcą:

Uwaga nr 1 – „wnoszą o rozszerzenie zapisu dotyczącego utwardzenia tras biegowych o umożliwienie korzystania z tras przy pomocy nartorolek”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 12 „za” i 2 „wstrzymujące się” odrzuciła uwagę.

Uwaga nr 2 – „wnoszą o rozszerzenie zapisu dotyczącego utwardzenia tras biegowych o umożliwienie korzystania z tras przy pomocy nartorolek”.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 12 „za” i 2 „wstrzymujące się” odrzuciła uwagę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 13 „za” i 1 „wstrzymujący się” przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/262/2012 stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

AD. 9 l)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny temat: podjęcie uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar „Wisła Jawornik - Rowienki”. Powiedział, że do tego projektu nie ma uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/263/2012 stanowi załącznik **nr 22** do protokołu.

AD. 9 m)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Wisły nr XI/156/2011 z dnia 27 października 2011r. w sprawie współdziałania Gminy Wisła z Gminą Bielsko-Biała w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu Gminy Wisła doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że sprawę prowadzi Kierownik Referatu SO Beata Stebel.

Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Obronnych Beata Stebel wyjaśniła, że projekt dotyczy finansowania Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym, dawnej Izby Wyrzeźwień.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/264/2012 stanowi załącznik **nr 23** do protokołu.

AD. 9 n)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że kolejny temat: udzielenie pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska – Białej na dofinansowane działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej, wiąże się ściśle z wcześniejszą uchwałą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/265/2012 stanowi załącznik **nr 24** do protokołu.

AD. 9 o)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wisła na lata 2012-2014.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Bujok powiedziała, że w związku z wejściem w życie nowej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 1 kwietnia br. gmina zobowiązana jest realizować nowy program.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Bujok dodała, że jako jednostka nie może pełnić funkcji nadzorczej, działania mają jedynie promować i rozwijać działalność.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/266/2012 stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.

AD. 9 p)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił o wprowadzenie do tematu udzielenie dotacji dla OSP Malinka na zakup samochodu pożarniczego.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że obecny samochód musiał zostać wycofany z użytku i należy zakupić sprawny wóz strażacki, aby jednostka mogła sprawnie działać i się rozwijać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/267/2012 stanowi załącznik **nr 26** do protokołu.

AD. 9 r)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że temat: zmiana uchwały nr XI/146/2011 Rady Miasta Wisła z dnia 27 października 2011 w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzania poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej, jest oczywisty i poprosił o odczytanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwara odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Radna Joanna Nogowczyk zapytała czy jest to działalność agroturystyczna, domu wczasowego czy indywidualnej osoby.

Zastępca Skarbnika Miasta Damian Cieślar odpowiedział, że dotyczy to zlikwidowanego inkasenta Ośrodka Ziemowit.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/268/2012 stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

AD. 10 a)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do tematu udzielenia odpowiedzi na wniosek Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince w sprawie dofinansowania zakupu średniego samochodu bojowego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk powiedziała, że Komisja Rewizyjna przygotowała projekt odpowiedzi, który został odczytany.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Radna Ewa Sitkiewicz powiedziała, że Rada Miasta powinna w przyszłości w takich sytuacjach móc wyrazić swoją opinię.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk powiedziała, że Komisja Rewizyjna zgodnie ze statutem musi rozpatrzyć wniosek, radca prawny wyraża opinię prawną, a Rada Miasta ma prawo wyrazić zdanie.

Radna Ewa Sitkiewicz dodała, że należałoby się zastanowić na przyszłość, aby Rada mogła zawrzeć wstępną opinię Radnych.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 13 „za” i 1 „wstrzymujący się” przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/269/2012 stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

AD. 10 b)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do tematu udzielenia odpowiedzi na wniosek Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przyjęcia do kategorii dróg gminnych odcinków dróg powiatowych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk powiedziała, że Komisja Rewizyjna przygotowała projekt odpowiedzi, który został odczytany.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała, kto jest organem stanowiącym o zaliczanie drogi do określonej kategorii.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk odpowiedziała, że organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta, organem stanowiącym jest Rada Miasta.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek zapytał czy dotyczy to dróg powiatowych czy gminnych.

Radna Ewa Sitkiewicz powiedziała, że dotyczy to przekształcenia dróg powiatowych na gminne i w piśmie Starosta Cieszyński zwraca się z wnioskiem o przyjęciem do kategorii dróg gminnych dróg powiatowych.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że od strony proceduralnej sprawę wyjaśni Sekretarz Miasta. Dodał, że rozmowy z Zarządem Powiatu i ze Starostą w najbliższym czasie się odbędą.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała, dlaczego nie przekazano sprawy do kompetencji Burmistrza skoro jest organem właściwym.

Sekretarz Miasta Jan Cieślar powiedział, że organ stanowiący dla danej kategorii dróg odpowiednio Burmistrz dla gminnych, Starosta dla powiatowych. Starostwo może wystąpić do Rady Powiatu, Rada do Burmistrza o opinię i po tej opinii można procedować. W tej sytuacji Zarząd Powiatu przekroczył uprawnienia, gdyż wystąpił do Rady Miasta.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/270/2012 stanowi załącznik **nr 29** do protokołu.

AD. 10 c)

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do tematu udzielenia odpowiedzi na wniosek Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o niezatawieniu sprawy w terminie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk powiedziała, że Komisja Rewizyjna przygotowała projekt odpowiedzi, który został odczytany.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Nogowczyk odczytała projekt uchwały w w/w sprawie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 14 „za” jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała nr XVIII/271/2012 stanowi załącznik **nr 30** do protokołu.

PRZERWA W OBRADACH.

AD. 11

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski zapytał czy ktoś chciałby nałożyć interpelację lub zapytanie.

Radni zgłosili następujące zapytania:

Radna Joanna Nogowczyk zapytała, jakie tematy poruszane zostały na spotkaniu z Prezesem RIO, dodatkowo z zakresu działania Referatu GK zapytała, na jakim etapie jest dzierżawa stoisk handlowych oraz dlaczego podpisano nową umowę na utrzymanie zieleni skoro obowiązująca miała być 3 letnia.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Małgorzata Szalbot powiedziała, że dwie oferty na stanowisko nr 1 zostały odrzucone ze względu na niespełnione wymogi formalne. Jeśli chodzi o utrzymanie terenów zielonych środki finansowe zostały wykorzystane w tym roku i należało podpisać nową umowę.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że cyklicznie raz w roku odbywa się spotkanie wójtów, burmistrzów z Prezesem RIO i poruszana tematyka dotyczy problemów, z jakimi borykają się samorządowcy. Było to spotkanie o charakterze „roboczym”.

Radny Jan Szalbot zapytał czy jest możliwe, że przetarg określony na 3 lata zakończy się przed terminem ze względu na wykorzystane środki finansowe.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Małgorzata Szalbot powiedziała, że obecny przetarg dotyczy większej liczby terenów zielonych.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że poprzedni Burmistrz i Rada Miasta podpisali umowę na 3 lata, a w związku, że potrzeby były większe to pieniądze przeznaczone na następny rok zostały wykorzystane.

Zastępca Skarbnika Miasta Damian Cieślak powiedział, że należało wykosić także inne tereny zielone nieujęte w przetargu i w związku z tym koszty wzrosły i limit został wykorzystany.

Radna Dorota Chmiel zapytała czy przetarg ogłoszony przez RGŚ dotyczy skweru przed „bunkrami”.

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Środowiska Ewa Ples odpowiedziała, że dotyczy terenu przed szkołą.

Radna Grażyna Pruska zapytała, dlaczego organizację Świąt Państwowych pod Pomnikiem obecnie przygotowuje Referat PTKS, a nie jak wcześniej WCK.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że nastąpiła zmiana w regulaminie i zadanie zostało przypisane dla Referatu PTKS.

Radna Joanna Płaczek-Wrotniak zapytała czy Burmistrz spotkał się zarządcami PZSN Start.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że odbyło się spotkanie i baseny na ten rok zostaną zamknięte i w tym czasie inwestorzy mają rozpocząć przebudowę. W przypadku, jeśli inwestycja nie ruszy to należy wygasić wieczyste użytkowanie i przekazać miastu. Tereny są bardzo atrakcyjne i jest szansa, że znajdzie się inwestor i w Wiśle powstanie kompleks rekreacyjno-basenowy.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała czy doszło do spotkania Burmistrza z przewoźnikami autobusowymi, w celu porozumienia w kwestii zabezpieczenia powrotu dzieci i młodzieży ze szkoły z Ustronia, Cieszyna do domu.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że za przewozy powiatowe odpowiedzialny jest Starosta, a na terenie Wisły część kursów przejmie Wispol, aby zadbać o młodzież dojeżdżającą do szkół.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała czy zmieniło się coś w sprawie kursów autobusów do Czarnego po godz. 16.00.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że na chwilę obecną o godz. 17.00 odjeżdża ostatni autobus do Czarnego.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek dodał, że temat jest ciężki do realizacji, ale znając Pana Leszka Podzorskiego właściciela Wispolu będzie starał się zrobić wszystko, aby zapewnić odpowiedni transport.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała jak wygląda sytuacja z pracownikami OHP, którzy mieli zająć się zielenią w mieście.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że razem z Radnym Bronisławem Pinkasem trwały rozmowy w tym zakresie i od przyszłego tygodnia kilka osób zostanie wydelegowanych do prac.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała dodatkowo czy istnieje szansa, że zostaną pomalowane także przystanki.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że ten rok będzie dla pracowników pewnym sprawdzianem i jeśli się sprawdzą to zapewne będą wykonywać inne prace typu malowanie, odśnieżanie.

Radna Joanna Płaczek-Wrotniak zapytała jak wygląda sytuacja w sprawach budowlanych.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że dokumentacja została złożona i powoli Starosta będzie mógł wydać pozwolenie na budowę.

Radny Jan Szalbot zapytał czy obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego nie zezwala na rozbudowę basenów.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że remont basenów jest możliwy zgodnie z zapisami planu, natomiast, jeśli inwestycja miałaby być zakrojona na szerszą skalę to może okazać się konieczne złożenie wniosków do nowego planu, na którego wykonanie został wyłoniony wykonawca w drodze przetargu.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała czy zostało wysłane pismo do zarządcy potoku Kiczerowskiego i czy znalazły się jakieś środki na ewentualny remont.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Sztajnert odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych konkretów w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek dodał, że Wojewoda poprosił o określenie wszystkich celów do 6 czerwca 2012r., a sprawa potoku Kiczerowskiego należy do kompetencji RZGW i tam należy skierować pismo.

Radna Joanna Płaczek-Wrotniak zapytała czy Burmistrz otrzymał odpowiedź w sprawie Ośrodka Ziemowit.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że pismo dotarło i w dalszym ciągu ośrodek będzie wykorzystywany dla potrzeb służby więziennej.

Radna Grażyna Pruska powiedziała, że w Ośrodku Ziemowit znajduje się muzeum narciarstwa i należy pamiętać, jeśli doszłoby do sprzedaży, aby te eksponaty znalazły inne, godne miejsce.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek dodał, że jeśli pojawią się szczegóły w sprawie to kwestia muzeum narciarstwa zostanie wyjaśniona.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała, co w kwestii reorganizacji przedszkoli i jakie stanowisko zajęli dyrektorzy.

Zastępca Burmistrza Lidia Forias powiedziała, że wpłynęło ponad 200 podań do przedszkoli, z czego 167 dzieci zostało przyjętych, 35 dzieci czeka na liście rezerwowej, największy odsetek liczby dzieci jest w Wiśle Głębcze-14. W Wiśle Malince wszystkie 5-latki zostały przeniesione do klasy „0”. Na Komisji powiedziano, że wycofano się z pomysłu połączenia przedszkoli, natomiast w Wiśle Głębcze jest propozycja stworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, w związku z faktem, że Dyrektor Szulik kończy się okres na stanowisko dyrektora konieczna jest organizacja konkursu na stanowisko dyrektora, ale do 10 miesiącu jest możliwość powołania p.o. Dyrektora i taka propozycja została złożona Dyrektor Konik, lecz nie podjęła tematu.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek dodał, że tak jak w przypadku dzieci z Malinki zostały przeniesione do klasy „0”, tak w Wiśle Głębcze sytuacja jest analogiczna.

Radna Ewa Sitkiewicz zapytała, kiedy kończy się kadencja Dyrektor Konik.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że za rok. W przypadku, jeśli powstanie nowa struktura Zespół Szkolno – Przedszkolny potrzebny będzie konkurs na stanowisko Dyrektora.

Radna Dorota Chmiel zapytała w jaki sposób Zespół Szkolno – Przedszkolny ma rozwiązać problem.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Sylwester Foltyn powiedział, że 5-latki przejdą do szkoły to w przedszkolu zostaną wolne miejsca.

Radna Ewa Sitkiewicz poprosiła o wytłumaczenie różnicy pomiędzy zatrudnieniem nauczyciela do szkoły na potrzeby klasy „0” w momencie, kiedy istnieje zaplecze, a jedynie należałoby zrobić ruchy kadrowe.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek dodał, że temat zostanie omówiony w szerszym zakresie na Komisjach.

Radna Dorota Chmiel zapytała czy jeśli stworzy się Zespół Szkolno –Przedszkolny konieczne jest powołanie funkcji Zastępcy Dyrektora.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Sylwester Foltyn odpowiedział, że nie będzie konieczne.

Radny Tomasz Bujok zapytał czy dzieci automatycznie z przedszkola zostaną przeniesione czy potrzebna będzie zgoda rodziców.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Sylwester Foltyn odpowiedział, że jest to analogiczna sytuacja do tej z Malinki, gdzie jest to kwestia organizacyjna i nie będzie problemu, aby przenieść dzieci z przedszkola do klasy „0”.

AD. 12

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwarą odczytała odpowiedź dotyczącą modernizacji chodnika przy drodze powiatowej ul. 11 Listopada stanowiącą załącznik **nr 31** do protokołu oraz odpowiedź na interpelację w sprawie udrożnienia młynówki i potoku przy ul. Na Groń stanowiącą załącznik **nr 32** do protokołu.

Radna Joanna Nogowczyk zapytała, kto i kiedy będzie oceniał „realne zagrożenie”, które zostało ujęte w treści odpowiedzi.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że właściciel.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski powiedział, że na wszystkie zgłoszone zapytania radni uzyskali odpowiedzi, także uznał punkt za wyczerpany.

AD. 13

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął kolejny punkt porządku i powiedział, że wpłynęło pismo Rady Miasta Sławy, w zawiązku z którym zaproponował spotkanie w dniu 8 czerwca 2012r. w sali sesyjnej. N które zaprosił wszystkich Radnych. Następnie zapytał czy ktoś chciałby złożyć komunikat lub przekazać informację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Barbara Koczwarą zaprosiła wszystkich na Festyn organizowany przez Zarząd Osiedla Nowa Osada 2 czerwca 2012r. na Jonidle.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek zaprosił na otwarcie ścieżki zdrowia dnia 1 czerwca 2012 o godz.12.00 na Jonidło.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 Dariusz Cieślak zaprosił na Festyn „Kocham Cię Malinko” w dniu 2 czerwca 2012r. w Hotelu Vestina.

Dyrektor Wiślańskiego Centrum Kultury Maria Bujok zaprosiła Radnych i przybyłych Gości na imprezy organizowane w Wiśle przez WCK w miesiącu czerwcu.

AD. 14

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski zapytał czy ktoś chciałby złożyć wolny wniosek. Powiedział, że przyszli na sesję mieszkańcy Wisły, którym oddał głos.

Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle Maria Pietrzykowska odczytała pismo, którego treść stanowi załącznik **nr 33** do protokołu oraz pismo w treści stanowiące załącznik **nr 34** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski zapytał czy ktoś chciałby dodać komentarz.

Radna Joanna Nogowczyk zapytała czy w piśmie jest wskazana osoba do korespondencji.

Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle Maria Pietrzykowska odpowiedziała, że jest wskazana jedna osoba do korespondencji.

Przedstawiciel Mieszkańców poprosiła, aby podejść do sprawy bez emocji i zastanowić się, co można zyskać, ale także ile można stracić.

Radna Dorota Chmiel wyraziła zadowolenie, że ścieżki przy skwerze zostały odkryte, postawiono ławeczki i kosz na śmieci. Radna zapytała czy to są już wszystkie prace, które tam wykonano, czy jeszcze można coś zrobić by uatrakcyjnić to miejsce.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że wykonano prace porządkowe dzięki pracownikom GK, natomiast, jeśli chodzi o zieleń to należy wygospodarować fundusze i zrobić projekt zagospodarowania.

Radna Dorota Chmiel wspomniała o dzikim parkingu przy GS-ie, który niszczy ścieżkę. Poprosiła również o możliwość wstawienia kwietnika oraz przycięcie krzaka, który rozrósł się na ścieżkę i osoby przechodzący ścieżką deptają trawnik.

Radna Joanna Nogowczyk zapytała czyj jest teren pomiędzy bunkrem a rzeką przy wodospadzie w Czarnym.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że w większości teren należy do miasta.

Radna Grażyna Pruska zapytała, jakie są prawne możliwości odwołania przetargu.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski powiedział, że przetarg był przegłosowany przez Radę Miasta i Rada raz podjętą decyzję nie powinna zmieniać.

Radny Tomasz Bujok powiedział, że należy pochylić się nad sprawą jeszcze raz, gdyż mieszkańcom zależy nad ponownym przeanalizowaniem tematu.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski powiedział, że trwały już rozmowy i każdy miał prawo do wypowiedzi i oddania głosu i nie ma potrzeby ponownie wracać po raz kolejny do tej samej sprawy.

Radny Tomasz Bujok zaproponował, aby zwołać wspólne posiedzenie Komisji przed ogłoszeniem nowego przetargu.

Radny Władysław Pilch zauważył, że z treści przeczytanych pism wynika, że gmina nie miała prawa ogłaszać przetargu na wynajem „Dziehcinka”.

Radna Joanna Nogowczyk powiedziała, że pismo było starannie przeanalizowane i Rada podjęła decyzję o ogłoszeniu przetargu. Podmiotem zawierającym umowę nie było Stowarzyszenie tylko NZOZ „Dziehcinka” i uchwała w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Pana Ranosza, a Rada była za ogłoszeniem przetargu.

Radny Tomasz Bujok złożył następujący wniosek:

Wniosek o ponowne zwołanie połączonych Komisji celem ponownego przedyskutowania sposobu wydzierżawienia budynku przy ul. Dziehcinka.

Sekretarz Miasta Jan Cieślak dopowiedział w kwestii proceduralnej, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie w związku z tym Burmistrz zobowiązany był przygotować przetarg.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski ponownie poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Rada Miasta w głosowaniu 7 „za” 6 „przeciw” 1 „wstrzymujący się” przyjęła wniosek.

Radny Władysław Pilch powiedział, że był członkiem Komisji Przetargowej i być może ponowne pochylenie się nad sprawą będzie dobrym pomysłem.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że przetarg może być ogłoszony po Komisji, ale to zależy od wyników głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski zaproponował, aby spotkanie odbyło się w poniedziałek godzinie 14.00.

Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle Maria Pietrzykowska podziękowała Radzie Miasta, że wyznaczyli termin spotkania i pochyliła się jeszcze raz nad tematem Przychodni „Dziehcinka”

Radna Grażyna Pruska zapytała czy jest możliwość, aby otrzymać skan pism od Stowarzyszenia oraz Mieszkańców Wisły.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podźorski powiedział, że w dniu dzisiejszym dotarły pisma, znajdują się w Biurze Rady i są do wglądu.

Radna Dorota Chmiel wspomniała, że przy Pomniku Źródeł Wisły była czynna fontanna, a od dłuższego czasu nie działa i zapytała czy istnieje szansa, aby uruchomić fontannę na nowo.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Sztajnert odpowiedział, że wymieniona rura ma mniejszy przekrój niż to było na początku i są to zbyt duże koszty, aby fontanna była czynna.

Radna Dorota Chmiel wyraziła zadowolenie, że koszenie na terenie miasta przynosi efekty i coraz schludniej wygląda wiele miejsc.

Radna Alicja Pilch zapytała czy w kwestii oświetlenia jest szansa, aby przy okazji modernizacji mogłyby być wykonane.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że jest to osobne zadanie do wykonania.

Radna Alicja Pilch zapytała czy parking przy szkole będzie na więcej samochodów czy tak jak firma Kamyk wspomina o kilku miejscach parkingowych.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek odpowiedział, że wszystko zostanie wykonane tak jak zapisano w treści przetargu.

Radna Dorota Chmiel wspomniała o możliwości odblokowania kwietników na deptaku w Centrum miasta, aby nie stwarzały wrażenie, że dalej już nic nie ma i żeby ludzie w tym miejscu nie zawracali.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 Anna Śliwka poprosiła czy w związku z organizacją zbiórki zużytego sprzętu istnieje możliwość, aby miejsce tej zbiórki było np. na parkingu w Centrum miasta.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że do OSP Centrum raz czy dwa razy w roku nie jest problem dowieźć sprzęt, a jeśli komuś zależy, szczególnie, że termin podany jest dużo wcześniej to jest możliwość zaplanować sobie dowóz.

Radny Jan Szalbot zapytał czy zgodnie z wnioskiem Komisji sprawy kierowane do Zarządów Dróg są udokumentowane.

Burmistrz Miasta Jan Poloczek powiedział, że jeśli jest interwencja i wniosek jest zasadny to jest udokumentowane na piśmie.

Sekretarz Miasta Jan Cieślak dodał, że organem wykonawczym jest Burmistrz i wszystkie kwestie przekazywane są do Burmistrza, a wnioski przegłosowane na sesji muszą być procedowane zgodnie z przepisami.

PRZERWA W OBRADACH.

II część sesji (wyjazdowa)

AD. 15

Prezes Koła Łowieckiego „Jarząbek” Adam Madzia przedstawił informację z działalności Koła Łowieckiego „Jarząbek” oraz współpracy tego Koła z Nadleśnictwem Wisła.

AD. 16

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski podziękował za informacje, za zaproszenie do Koła Łowieckiego i zamknął XVIII sesję Rady Miasta Wisły.

Protokół sporządziła: Joanna Pinkas

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

Janusz Podżorski

Lista obecności Radnych
RADY MIASTA WISŁY

Załącznik nr 1
do Protokołu nr XVIII/12
Rady Miasta Wisły
z dnia 31.05.2012

na sesji w dniu 31 maja 2012 r.

1. Bujok Tomasz
2. Chmiel Dorota
3. Cichy Witold
4. Kędzior Barbara
5. Koczwarą Barbara
6. Mitręga Jerzy
7. Nogowczyk Joanna
8. Pilch Alicja
9. Pilch Władysław
10. Pinkas Bronisław
11. Płaczek-Wrotniak Joanna
12. Podzorski Janusz
13. Pruska Grażyna
14. Sitkiewicz Ewa
15. Szalbot Jan

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Lista obecności Przewodniczących
Zarządów Osiedli w Wiśle**

na sesji Rady Miasta Wisły w dniu 31 maja 2012 r.

NR ZARZĄDU	Nazwisko i imię	Podpis
1.	<i>Anna Śliwka</i>	<i>mliwz</i>
2.	<i>Władysław Bujok</i>	<i>W Bujok</i>
3.	<i>Aniela Niemczyk</i>	<i>Niemczyk</i>
4.	<i>Henryk Sztwiertnia</i>	<i>Sztwiertnia Henryk</i>
5.	<i>Dariusz Cieślak</i>	<i>Cieślak</i>
6.	<i>Leszek Pilch</i>	<i>Pilch</i>
7.	<i>Jan Koczwar</i>	_____

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej

(za okres od 24.04. do 28.05 2012 r.)

Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado !

W okresie międzysesyjnym Burmistrz Miasta podejmował między innymi następując sprawy:

W zakresie działania Referatu Finansów

Przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Wisły za rok 2011.

W zakresie działania Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół

Przyjął zarządzenie z dnia 14 maja 2012r. w sprawie zatwierdzenia aneksów nr 7, nr 8 do arkusza organizacji Szkoły Podstawowej Nr 4 w Wiśle na rok szkolny 2011/2012.

W zakresie działania Referatu Promocji Turystyki Kultury i Sportu

1. Zorganizował i przeprowadził uroczystości obchodów Święta Konstytucji 3 Maja.
2. Zorganizował i przeprowadził gry i zabawy dla dzieci i młodzieży w dniu 3 maja oraz pokaz Mountainboardu.
3. Uczestniczył w obradach komisji przydzielającej fundusze na realizację zadań w programie „Działaj Lokalnie.”
4. Zorganizował spotkanie z wiślańskimi przedsiębiorcami w sprawie akcji „Wisła za Połowę.”
5. Zorganizował i przeprowadził konferencję i spotkanie z mieszkańcami z belgijskim podróżnikiem Louisa-Philippa Loncke.
6. Przeprowadził przeglądy wiślańskich placów zabaw, wymienił piasek w piaskownicach na placach miejskich i ogłosił zapytanie ofertowe na wykonanie potrzebnych napraw na wszystkich placach.
7. Uczestniczył z materiałami promocyjnymi w imprezie plenerowej pod nazwą „Święto Wisły.” w dniach 19-20 maja 2012r. w Warszawie.

W zakresie działania Referatu Organizacyjnego

1. W dniu 04 maja uczestniczył w pokazach strażaków OSP oraz spotkał się ze Strażakami w OSP Wisła-Centrum z okazji Dnia Strażaka.
2. W dniu 08 maja brał udział w Starostwie Powiatowym w akademii z okazji Dnia Strażaka.
3. W dniu 11 maja brał udział w spotkaniu w Katowicach z Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej.
4. W dniu 14 maja Zastępca Burmistrza uczestniczyła w jubileuszu 65-lecia Biblioteki Miejskiej.
5. W dniu 18 maja uczestniczył w zebraniu z mieszkańcami Osiedla Wisła-Czarne.
6. W dniu 21 maja uczestniczył w Starostwie Powiatowym w Cieszynie w spotkaniu z

- przewoźnikami komunikacji osobowej.
7. W dniu 23 maja uczestniczył w zebraniu z mieszkańcami Zarządu Osiedla Nowa Osada.
 8. W dniach 25 maja do 27 maja przewodniczył delegacji Miasta w obchodach 400-lecia Miasta Giżycka.
 9. W dniach 26-27 maja Zastępca Burmistrza uczestniczyła w zjeździe Cieślarów.
 10. Poza w/w spotkaniami Zastępca Burmistrza uczestniczyła w wielu uroczystościach, zebraniach, imprezach organizowanych przez przedszkola(konkurs recytatorski, dzień matki i ojca,), szkoły (gimnazjalna majówka, wiosenny koncert szkoły muzycznej), klub sportowy (piknik majowy z młodymi sportowcami, mecz piłki nożnej Wisła Ustronianka – BKS Bielsko), WCK – rowerowy Rajd Retro.

W zakresie działania Referatu Rozwoju Gospodarczego i Środowiska

1. Dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przetargu nieograniczonego pn. „Dokończenie opracowania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Wisły z wyłączeniem niektórych terenów”, tj. oferty złożonej przez Pracownię Urbanistyczną w Rybniku Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 15, 44-200 Rybnik – cena oferty 261.375,00 PLN.
2. Ogłosił przetarg nieograniczony dla zadania pn. „Poprawa zagospodarowania otoczenia Szkoły Podstawowej nr 5 w Wiśle-Jaworniku oraz poprawa zagospodarowania otoczenia Szkoły Podstawowej nr 4 w Wiśle-Głębcach.”
3. Dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przetargu nieograniczonego pn. „Usunięcie skutków powodzi poprzez remont zniszczonej drogi ul. Sosnowa nr 614051S (0+528-0+853km) i zniszczonej drogi os. Skolnity nr 614053S (2+354-2+800km)”, tj. oferty złożonej przez „STOGE” Szczepaniak, Panek Sp. j., ul. Stzeleców Bytomskich 89/7, 40-307 Katowice – cena oferty 224.337,01 PLN.
4. Ogłosił przetarg nieograniczony dla zadania pn. „Utrzymanie terenów zielonych (skwer przy ul. 1 Maja) na obszarze miasta Wisły w 2012 roku”.
Podpisał umowę na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi gminnej ul. Biała Wisetka” z firmą EUROVIA POLSKA S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce. Wartość umowy wyniosła 376.400,97 PLN.

W zakresie działania Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości

1. Od dnia 26 marca do 24 kwietnia br. wyłożył do publicznego wglądu projekty planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla obszarów : Wisła Malinka – Rówień ; Wisła Kubalonka ; Wisła – Malinka Zieleńska Polana ; Wisła Centrum Skolnity ; Wisła Partecznik – Kamienny ; Wisła Jawornik Rowienki ; Wisła Jawornik Cieślarów.
2. Do 8 maja br zebrał 29 uwag do ww wyłożonych projektów planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.
3. Wydał zarządzenia w sprawie uwzględnienia bądź odrzucenia uwag złożonych do projektów planów miejscowych dla obszarów Wisła Malinka- Rówień , Wisła Jawornik-Cieślarów ; oraz „Wisła Kubalonka”.
4. w dniu 10 maja br zawarł umowę ze spółką cywilną „Biały Potok” z siedzibą w Cieszynie na świadczenie usług weterynaryjnych na terenie miasta Wisły w roku 2012.

W zakresie działania Referatu Gospodarki Komunalnej

1. W wyniku przeprowadzonych konkursów na działalność rozrywkową i rekreacyjną w Parku Kopczyńskiego zawarł umowy z:
 - 1) Panią Małgorzatą Prochner zam. Wisła, ul. Nowina 9. Teren dzierżawy o powierzchni 200m² przeznaczony na działalność gospodarczą – prowadzenie placu zabaw „nr 1” w parku Kopczyńskiego. Wysokość miesięcznego czynszu wynosi 5.024,00zł +

właściwy podatek VAT. Okres dzierżawy – 27.04.2012 - 29.10.2012 roku,

- 2) Panią Emilią Fikus – Kuźnicką, Śliwniki, ul. Nowa 32. Teren dzierżawy o powierzchni 50m² na działalność gospodarczą – prowadzenie placu zabaw nr 2 w parku Kopczyńskiego z samochodzikami akumulatorowymi. Wysokość miesięcznego czynszu wynosi 600,00zł + właściwy podatek VAT. Okres dzierżawy 23.06.2012 – 31.08.2012 roku oraz 3 dni w kwietniu, 12 dni w maju, 9 dni w czerwcu, 10 dni w wrześniu br.
2. Zakończył postępowanie (w związku z ogłoszonym zapytaniem ofertowym) i zawarł umowę na dostawę płyt drogowych typu JOMB z Panem Andrzejem Sobczykiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „PRIMA-BUD” inż. Andrzej Sobczyk, z siedzibą w Sandomierzu przy ul. Wiśniowej 5a. Wartość przedmiotu umowy wynosi 50.000,00 zł (za powyższą kwotę będzie można zakupić 945 sztuk płyt).
3. Zawarł umowę na zadanie polegające na wykonaniu „Usługi w zakresie utrzymania czystości w mieście Wisła w terminie od maja do grudnia 2012 roku” z Przedsiębiorstwem Transportowo-Usługowo-Handlowym „EKO-GROŃ”, Jerzy i Paweł Szarzec Spółka Jawna, z siedzibą w Wiśle przy ul. Ustrońskiej 4b. Wartość przedmiotu umowy wynosi 490.000,00 zł.
4. Ogłosił zapytanie ofertowe i zakończył postępowanie na „Dostawę kwiatów do obsady letniej rabat na terenie miasta Wisły”. Umowę podpisano dnia 10 maja 2012 r. z Panem Mirosławem Hamerlakiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą M.H.ART Mirosław Hamerlak, z siedzibą w Ligocie, przy ul. Bronowickiej 38A. Wartość przedmiotu umowy wynosi 6.804,00 zł.
5. Wyłonił wykonawcę dla zadania „Utrzymanie terenów zielonych na obszarze miasta Wisły w 2012 roku”. Najkorzystniejszą ofertę (113.179,00 zł) złożyło PUH „RAJGRASS” Daniel Szafarz, z siedzibą w Ustroniu przy ul. Długiej 61A.
6. Zawarł umowę dzierżawy terenu rekreacyjno-wypoczynkowego „Jonidło” na którym zlokalizowane jest „oczko wodne” (część działki 3589/11) z Przedsiębiorcą A. Kocyanem zam. w Wiśle. Umowa zawarta na czas określony do 13 maja 2022 roku, powierzchnia 0,7 ha, wysokość czynszu miesięcznie 1.500 zł netto. Dzierżawca wyłoniony w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego.
7. Zamknął przetarg bez wybrania którejkolwiek z ofert złożonych na najem części budynku położonego przy ul. Dziechcinka 4 z przeznaczeniem na prowadzenie usług w ramach podstawowej opieki zdrowotnej ewentualnie rozszerzonych o inne rodzaje świadczeń zdrowotnych.
8. Ogłosił konkurs ofert (licytację) na dzierżawę urządzeń targowych (stoisko handlowe nr 1 i nr 3. Termin przeprowadzenia konkursu : 29 maja 2012 r.

Panie Przewodniczący !

Wysoka Rado !

To były najważniejsze sprawy, którymi Burmistrz Miasta zajmował się w okresie międzysesyjnym.

**Sprawozdanie przewodniczącego z działalności międzysesyjnej
Komisji Kultury, Turystyki, Promocji i Sportu**

Komisja Kultury, Turystyki, Promocji i Sportu w okresie międzysesyjnym spotkała się na posiedzeniu w dniu 22 maja 2012r. w biurze RM w pełnym składzie osobowym.

Tematyką posiedzenia było:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie Kultury.
3. Przygotowanie do sezonu letniego.
4. Sprawy bieżące.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji wg załączonej listy obecności, przedstawiciele WOT: Karolina Wantulok, Marcin Byrtek, p.o. Kierownik Referatu Promocji Turystyki, Kultury, Sportu Katarzyna Czyż Kaźmierczak, Zastępca Burmistrza Lidia Forias, Zastępca Skarbnika Miasta Damian Cieślak, Burmistrz Miasta Jan Poloczek

Po jednogłośnie przyjęciu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisja zapoznała się z planami zorganizowania we wrześniu akcji „Wisła za połowę” przez Wiślańską Organizację Turystyczną. Rozpatrywano możliwości pomocy miasta w realizacji tej imprezy. Poruszono problem oznakowania parkingów, ścieżek rowerowych, zniszczonych szlaków turystycznych.

Rozpatrzono wnioski o przyznanie Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie kultury. Postulowano o zmianę regulaminu. Dyskutowano nad możliwością włączenia grup śpiewaczych w struktury Domu Kultury lub założenia przez nich stowarzyszenia.

Wypracowano wnioski:

1. Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia systemu informacji o miejscach parkingowych w mieście Wisła.
2. Rozpatrzyć prawną możliwość obniżenia opłaty miejscowej podczas imprezy „Wisła za połowę”.
3. Rozpatrzyć prawną możliwość obniżenia opłaty targowej w czasie imprezy „Wisła za połowę”.
4. Rozpatrzyć prawną możliwość włączenia grup śpiewaczych w funkcjonowanie struktur Domu Kultury.

5. Dokonać zmian w regulaminie przyznawania Nagrody Miasta Wisły w dziedzinie kultury i sztuki przez dołączenie wzoru oświadczenia osoby i zgody na przetwarzanie danych osobowych.
6. Rozpatrzyć możliwość wykonania „przypinek” z herbem Wisły w celach promocyjnych i dla absolwentów wiślańskich szkół podstawowych.

Członkowie Komisji KPTiS brali udział w imprezach organizowanych w mieście między innymi:

1. 29.04.2012r- spotkanie z delegacją z miasta partnerskiego Bully-Les-Mines- Francja- J.
2. 03.05.2012r- obchody Konstytucji 3 Maja
3. 14.05.2012r- w jubileuszu 65- lecia powstania Miejskiej Biblioteki Publicznej w Wiśle
4. 17.05.2012r- koncert uczniów Filii Państwowej Szkoły Muzycznej w Wiśle
5. 18.05.2012r- Noc w Muzeum Beskidzkim,
6. 26.05 2012r- Konferencji Naukowej „Cieślarowie 2012”
7. 27.05.2012r- „ Spotkanie Cieślarów na Szczycie góry Cieślar”

Oraz w prelekcjach organizowanych przez Bibliotekę Miejską i imprezach organizowanych przez WCK

Panie Przewodniczący Wysoka Rado były to tematy, którymi zajmowała się komisja KPTiS w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Komisja Kultury, Turystyki, Promocji i Sportu
Grażyna Pruska

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej

W okresie między sesyjnym odbyły się dwa posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 21.05.2012 r. (obecni wszyscy członkowie komisji) i 29.05.2012 r. (obecnych 4 członków komisji) na których przyjęto jednogłośnie protokoły z poprzednich posiedzeń komisji z dnia: 16.04 i 21.05. 2012 r.,

Tematem posiedzenia 21 maja między innymi były:

- Analiza sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w 2011 roku

oraz

- rozpatrywanie wniosków, które wpłynęły do Rady Miasta w okresie między sesyjnym.

Sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Wisła i sprawozdanie finansowe zostały przekazane Radzie zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. Do sprawozdań przekazano pozytywną opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

W trakcie analizowania sprawozdań dyskutowano na temat procentowego wykonania planu dochodów i wydatków w poszczególnych działach, ściągalności należności przez komornika sądowego za zapłaconą dwukrotnie usługę – remont ul. Jawornik.

Skarbnicy odpowiadali na bieżąco na szczegółowe pytania członków Komisji oraz przekazali informację o opublikowaniu w dniu 17 maja sprawozdania z wykonania budżetu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Komisja oceniła pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 wraz z informacją o stanie mienia Miasta Wisła w głosowaniu 5 „za” - jednogłośnie.

Przy analizowaniu sprawozdań finansowych przewodnicząca Komisji porównała stany w sprawozdaniach na koniec roku 2010 i początek roku 2011, które się nie zgadzały i poprosiła o wyjaśnienie.

Z-ca Skarbnika Damian Cieślak wyjaśnił rozbieżności, które wynikają z tego, że przedkładano również do RIO korekty do tych sprawozdań.

W wyniku analizy sprawozdań zauważono, że deficyt jest znacznie mniejszy niż na koniec roku 2010, środki na pokrycie deficytu pochodzą z kredytu.

Komisja oceniła pozytywnie przychody i rozchody – 5 „za” jednogłośnie

Komisja oceniła pozytywnie dysponowanie rezerwami budżetowymi w głosowaniu 4 „za” i 1 „wstrzymujący”.

Komisja oceniła pozytywnie realizację zadań inwestycyjnych w 2011 roku w głosowaniu – 5 „za” jednogłośnie.

Komisja oceniła pozytywnie upoważnienia, uprawnienia do zaciągania długów w głosowaniu- 4 „za” i 1 „wstrzymujący”.

Bilans jednostki – przyjęto w głosowaniu – 5 „za” jednogłośnie.

Rachunek zysków i strat – przyjęto w głosowaniu – 5 „za” jednogłośnie.

Sprawozdanie finansowe – przyjęto w głosowaniu – 5 „za” jednogłośnie.

W dalszej części posiedzenia rozpatrzono dwa wnioski, które Przewodniczący przekazał Komisji::

1. OSP Wisła Malinka w sprawie zakupu samochodu bojowego, który zgodnie z opinią radcy prawnego powinien być przekazany do Burmistrza Miasta zgodnie z kompetencjami.

Komisja w głosowaniu 4 „za” jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu wniosku.

2. Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przejęcia dróg powiatowych.

Po dyskusji na temat kosztów utrzymania dróg, ich stanu, ich nieuregulowanego stanu prawnego oraz możliwości przejęcia przełożono przygotowanie propozycji odpowiedzi na następne posiedzenie komisji.

W dniu 29 maja Komisja pracowała nad przygotowaniem;

- wniosku o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r.,
- opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Wisła za 2011 r.
- propozycji odpowiedzi do Zarządu Powiatu na pismo w sprawie przejęcia dróg powiatowych.

Odłożono na następne posiedzenie komisji rozpatrzenie pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie projektu planu ochrony rezerwatu „Barania Góra”.

To były wszystkie sprawy którymi zajmowała się komisja rewizyjna w okresie między sesyjnym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Joanna Nogowczyk

Informacja Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Miasta.

Panie Przewodniczący Wysoka Rado komisja pomiędzy sesjami rady miasta odbyła jedno posiedzenie w dniu 21 maj 2012r.

W komisji uczestniczyło 5 radnych którzy zajęli się następującymi tematami.

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji tj. z 16 kwietnia 2012r.
2. Omówienie współpracy z powiatem w dziedzinach kultury i dróg.
3. Zapoznanie z działalnością i kosztami funkcjonowania klubów sportowych na terenie miasta.
4. Sprawy bieżące.

Ad1.

Do zapoznanego się protokołu radni nie zgłosili uwag i w głosowaniu przyjęli go jednogłośnie 5 za

Ad2.

Wprowadzanie do pierwszej części tematu przedstawiła Dyrektor MBP Renata Czyż z czego można wnioskować, że współpraca z powiatem w dziedzinie kultury jest minimalna oprócz organizacji Srebrnej Cieszyńianki.

Wprowadzanie do drugiej części tematu poproszono z-ca kierownika Gospodarki Komunalnej Krzysztofa Sztajnerta który powiedział, że współpraca ogranicza się do dróg powiatowych i wojewódzkich na letnie i zimowe utrzymanie 13-stu dróg na terenie miasta a środki finansowe w wysokości 370 799zł przelewane są sukcesywnie na konto miasta z powiatu.

Ad3.

Przygotowane materiały do członków komisji były wystarczająco przejrzyste z których wynika, że w mieście działają 2 kluby tj. klub sportowy Wisła Ustronianka 116 zawodników i zawodniczek i UKS Centrum 30 zawodników i zawodniczek oraz 2 stowarzyszenia tj. Integracyjne Stowarzyszenie Sportu i Rehabilitacji Start Wisła w Wiśle i Wiślańskie Stowarzyszenie Sportowe. Wsparcie finansowe do klubu Wisła Ustronianka tj. 95% kwoty zebranej z opłaty parkingowej, a dla pozostałych 49 423,51 zł za 2011 rok

Ad4.

Ustalono termin następnego posiedzenia komisji na dzień 18 czerwca 2012 roku o godzinie 13.

Na tym posiedzenie komisji zostało zamknięte.

Przewodniczący Komisji
Jerzy Mitręga

**Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Komisji Gospodarki
Komunalnej, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa**

Panie Przewodniczący Wysoka Rado.

Komisja pomiędzy Sesjami Rady Miasta odbyła jedno posiedzenie w dniu 23. maja w niepełnym składzie osobowym (6 radnych)
Tematami posiedzenia były:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
Opłaty adiacenckie oraz sposoby ich naliczania
Analiza z wykonania budżetu
Sprawy bieżące

Po rozpoczęciu posiedzenia i przywitaniu gości komisję tym razem prowadził zastępca-
Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia z dnia 18.04.2012r
Ad.2

Kierownik GPN Krzysztof Lipiński przedstawił zainteresowanym temat opłat adiacenckich
oraz opłat planistycznych – temat bardzo ciekawy
Pomimo ,że procedura naliczania jest utrudniona a strony się zazwyczaj odwołują ,są też
trudności z oszacowaniem wzrostu wartości ,to komisja jednogłośnie przyjęła informację na
w/w temat

Ad.3

Analizę sprawozdania z wykonania budżetu przedstawił z-ca skarbnika Damian Cieślak-
omówił procedurę analizowania i przygotowania sprawozdania wykonania budżetu oraz
sprawozdań finansowych, oraz odpowiadał na pytania radnych.

Ad.4

W sprawach bieżących Krzysztof Sztajnert przedstawił propozycję Burmistrza przydziału
płyt ,których jest tylko 950 - komisja jednomyślnie przyjęła w/w propozycję głosami 6 za
Innymi tematami były:

Radna Joanna Płaczek przedstawiła problemy prawne drogi oraz przejazd koło hotelu
Gołębiewski

Radny Bronisław Pinkas ponowił temat ul Stromej –brak barierek oraz pochylone drzewo
Radna Ewa Sitkiewicz poddała temat wizji oświetlenia w poszczególnych dolinach czy
osiedlach

Radny Jan Szalbót namawiał radnych na wspólne przedsięwzięcie zrobienia czegoś dla Wisły
od pomysłu do realizacji ,ale że była to najdłużej pracująca komisja gospodarki to temat
myślę ,że pojawi się kiedy będą wszyscy wypoczęci

Omawiano jeszcze wiele pomniejszych spraw na ,które odpowiadali pracownicy Urzędu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji wice przewodniczący podziękował
wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął tę część komisji

Panie przewodniczący Wysoka Rado były to tematy, którymi zajmowała się komisja w
okresie międzysesyjnym

Wiceprzewodniczący Komisji

Bronisław Pinkas

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ KOMISJI
ZDROWIA, OŚWIATY I SPRAW SOCJALNYCH W MIES. MAJU 2012 r

Komisja w pełnym składzie odbyła posiedzenie w dniu 24 maja 2012 r, którego tematyką było:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Ochrona zdrowia: informacje na temat programów realizowanych przez gminę, informacje na temat NZOZ działających na terenie gminy.
3. Analiza kalkulacji kosztów uruchomienia i funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu Seniora – ewentualne partnerstwo publiczno - prywatne.
4. Sprawy bieżące i wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z kwietniowego posiedzenia, następnie omawiano przygotowany materiał na temat NZOZ działających w Wiśle.

Pani Kierownik Beata Stebel przedstawiła również dodatkowe informację na temat programów z zakresu ochrony zdrowia realizowanych przez Gminę oraz stopnia zaawansowania organizacji Tygodnia Zdrowia, jak planu promocji tego wydarzenia wśród mieszkańców Wisły. Przedyskutowano również temat potrzeby analizy i podsumowania Tygodnia Zdrowia.

Po dyskusji na temat Domu Dziennego Pobytu Seniora oraz domu opieki całodobowej, Komisja jednogłośnie zdecydowała o przesunięciu tematu 3. na miesiąc czerwiec ze względu na absencję chorobową Pani Kierownik MOPS.

W sprawach bieżących Komisja zajęła się:

- utrudnionym ze względu na upadłość PKS, dojazdem dzieci do szkoły z Wisły- Czarne oraz innych dolin – Pani Zastępca Burmistrza przedstawiła plan uruchomienia nowych linii przez innych przewoźników,
- planem zamknięcia przedszkoli i przekształceniem ich w filie – omówiono wnioski wynikające z rozmów członków Komisji z dyrektorami przedszkoli. Wobec odstąpienia Władz Miasta od wcześniejszych propozycji reorganizacji, Pani Zastępca Burmistrza skrótowo przedłożyła Komisji pomysł innej formy przekształceń - temat odłożono do chwili przedstawienia skonkretyzowanych planów,
- problemem dużej ilości dzieci nie przyjętych do przedszkoli w roku szkolnym 2012/2013- przedyskutowano temat zastosowanych w tym roku zasad rekrutacji oraz możliwości otwarcia nowego oddziału przedszkolnego,
- przedyskutowano temat wzajemnych zastępstw w przedszkolach oraz możliwości wybierania godzin nadliczbowych,
- odpowiedzią na wniosek w sprawie możliwości korzystania z Rządowych Programów oraz Fundacji Pomocowych w dofinansowaniu dożywiania dzieci w szkołach – Pan Dyrektor MZEAS przedstawił korzyści płynące z uczestniczenia w tych programach; informacje te zostały również przekazane dyrektorom szkół.

W wyniku posiedzenia wystosowano do Pana Burmistrza Miasta Wisła wniosek o:

„Dokonanie analitycznego podsumowania potrzeb zdrowotnych mieszkańców na podstawie zorganizowanego w terminie 18-23 czerwca 2012 Tygodnia Zdrowia”.

Ponadto członkowie Komisji wzięli udział w posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji w dniu 29 maja w celu omówienia materiałów na sesję, w obchodach 3-Majowych oraz w otwarciu wystawy „Wisła Japonica” i obchodach Dnia Matki w amfiteatrze.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia,
Oświaty i Spraw Socjalnych
Ewa Sitkiewicz

Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Miasta- maj 2012r

1. Dyżury w Biurze Rady Miasta w każdą środę / przewodniczący i v-ce przewodnicząca/
2. Przygotowanie informacji o pracach Rady
3. 29.04.2012r- spotkanie z delegacją z miasta partnerskiego Bully-Les-Mines- Francja- J. Podzorski, B. Koczwara
4. 03.05.2012r- obchody Konstytucji 3 Maja- J. Podzorski, B. Koczwara
5. 04.05.2012r spotkanie z wiślańskimi strażakami z okazji święta strażaków św. Floriana- J. Podzorski
6. 05.05.2012r- Wiślański Rowerowy Rajd Retro- B. Koczwara
7. 14.05.2012r- 65 rocznica powstania Biblioteki- B. Koczwara
8. 17.05.2012r- koncert uczniów Filii Państwowej Szkoły Muzycznej w Wiśle- J. Podzorski
9. 18.05.2012r- zebranie mieszkańców Osiedla nr 6 Wisła Czarne- J. Podzorski
10. 19.05.2012r- zakończenie sezonu sekcji narciarskiej KS Wisła Ustronianka- J. Podzorski
11. 23.05.2012r- zebranie mieszkańców Osiedla nr 7 Wisła Nowa Osada- J. Podzorski, B. Koczwara
12. 24-27.05.2012r- Giżycko- obchody 400 lecia miasta- B. Koczwara
13. 26.05.2012r- Majówka gimnazjalna połączona z Dniem Matki- J. Podzorski
14. 27.05.2012r- udział w Mszy Świętej Prymicyjnej ks. Grzegorza Pasternak w Kościele Katolickim- J. Podzorski
15. 27.05.2012r- „ Spotkanie na Szczycie”- góra Cieślar- J. Podzorski

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/250/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie przyznania “Nagrody Miasta Wisły” w kategorii indywidualnej za osiągnięcia w dziedzinie
kultury i sztuki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 7a ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku nr 13 poz. 123) oraz na podstawie uchwały nr XLV/560/2010 Rady Miasta Wisły z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Wisły i zatwierdzenie regulaminu jej przyznawania,

**Rada Miasta Wisły
uchwala co następuje:**

§ 1. Przyznać w kategorii indywidualnej:
NAGRODĘ MIASTA WISŁY za osiągnięcia w dziedzinie kultury i sztuki

PANI MARII GATNAR-GUZY

w postaci S T A T U E T K I „TRZY SMREKI” i gratyfikacji pieniężnej w wysokości 2800,00 złotych brutto
/słownie-dwa tysiące osiemset złotych brutto/.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/251/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie przyznania “Nagrody Miasta Wisły” w kategorii indywidualnej za osiągnięcia w dziedzinie
kultury i sztuki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 7a ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku nr 13 poz. 123) oraz na podstawie uchwały nr XLV/560/2010 Rady Miasta Wisły z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Wisły i zatwierdzenie regulaminu jej przyznawania,

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje:**

§ 1. Przyznać w kategorii indywidualnej:
NAGRODĘ MIASTA WISŁY za osiągnięcia w dziedzinie kultury i sztuki

PANI DANUCIE SZCZYPCE

w postaci S T A T U T K I „TRZY SMREKI” i gratyfikacji pieniężnej w wysokości 2800,00 złotych brutto
/słownie-dwa tysiące osiemset złotych brutto/.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/252/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2012

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jedn. tekst Dz.U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 211, 212, 217, 235 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, z 2009 r. poz. 1240 z późn. zm.).

**Rada Miasta Wisły
uchwała, co następuje:**

§ 1.

1. Dokonać zmian w *Tabeli A* uchwały budżetowej na rok 2012 "Plan dochodów budżetu miasta na rok 2012" jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Ustalić, że plan dochodów po zmianach wynosi **38.454.837,31 PLN**, w tym bieżące **33.800.522,31 PLN**.

§ 2.

1. Dokonać zmian w *Tabeli B* uchwały budżetowej na rok 2012 "Plan wydatków budżetu miasta na rok 2012" jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.
2. Ustalić, że plan wydatków po zmianach wynosi **42.845.755,31 PLN**, w tym bieżące **32.620.497,31 PLN**.

§ 3.

1. Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1, deficyt nie ulegnie zmianie.
2. Ustalić, że źródłem pokrycia deficytu w wysokości **4.390.918 PLN** pozostaną:
 - 1) pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w kwocie 2.711.016 PLN,
 - 2) kredyty bankowe w kwocie 825.000 PLN.
 - 3) wolne środki jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 854.902 PLN.

§ 4.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *Tabela D* uchwały budżetowej na rok 2012 "Plan dochodów i wydatków na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *Tabela E* uchwały budżetowej na rok 2012 "Zestawienie dochodów z opłat i kar pieniężnych za gospodarcze korzystanie ze środowiska oraz wydatków w zakresie ochrony środowiska finansowanych z tych dochodów za rok 2012", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 6.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *Tabela F* uchwały budżetowej na rok 2012 "Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie odrębnymi ustawami na rok 2012", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszej uchwały.

§ 7.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *Tabela H* uchwały budżetowej na rok 2012 " *Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na rok 2012* ", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 6 do niniejszej uchwały.

§ 8.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *Tabela J* uchwały budżetowej na rok 2012 " *Wydatki majątkowe w budżecie miasta na rok 2012* ", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 7 do niniejszej uchwały.

§ 9.

Ustalić, że w wyniku zmian, o których mowa w §1 i §2, aktualizacji ulega *załącznik nr 1* do uchwały budżetowej na rok 2012 " *Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta na 2012 r.* ", otrzymując nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik nr 8 do niniejszej uchwały.

§ 10.

Powierzyć wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wisła oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Wiśle.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

Zmiany w planie dochodów budżetu miasta na rok 2012

Dział	Paragraf	Źródło dochodu	Zmiany planu	Dochody bieżące		Dochody majątkowe	
				ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp	ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp
		OGÓŁEM	+498.750	+498.750	0	0	0
600		<i>Transport i łączność</i>	+480.000	+480.000	0	0	0
	2320	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	+480.000	+480.000	0	0	0
		Dotacja Powiatu Cieszyńskiego	+480.000				
754		<i>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</i>	+18.000	+18.000	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	+18.000	+18.000	0	0	0
		Promesa dotacji Ministra Spraw Wewnętrznych na opracowanie dokumentacji technicznej usuwania skutków klęsk żywiołowych	+18.000				
756		<i>Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</i>	+750	+750	0	0	0
	0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	+750	+750	0	0	0
		Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	+750				

Sporządzono: 2012-05-31

Zmiany w planie wydatków budżetu miasta na rok 2012

Dział	Rozdział	Nazwa	Zmiany planu	Wydatki bieżące								Wydatki majątkowe			
				ogółem	Wydatki jednostek budżetowych			Dotacje na zadania bieżące	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na obsługę długu jst	Poręczenia i gwarancje	ogółem	Inwestycje i zakupy inwestycyjne	
					ogółem	Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych							ogółem	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3
		OGÓLEM	+498.750	+554.410	+500.700	+2.500	+498.200	+45.310	0	+8.400	0	0	-55.660	-55.660	-11.100
600		<u>Transport i łączność</u>	<u>+530.440</u>	<u>+580.000</u>	<u>+480.000</u>	<u>0</u>	<u>+480.000</u>	<u>+100.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-49.560</u>	<u>-49.560</u>	<u>0</u>
600	60014	Drogi publiczne powiatowe	+580.000	+580.000	+480.000	0	+480.000	+100.000	0	0	0	0	0	0	0
600	60016	Drogi publiczne gminne	-49.560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-49.560	-49.560	0
630		<u>Turystyka</u>	<u>0</u>	<u>+8.600</u>	<u>+200</u>	<u>0</u>	<u>+200</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>+8.400</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-8.600</u>	<u>-8.600</u>	<u>-11.100</u>
630	63003	Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	0	+8.600	+200	0	+200	0	0	+8.400	0	0	-8.600	-8.600	-11.100
754		<u>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</u>	<u>+118.000</u>	<u>+18.000</u>	<u>+18.000</u>	<u>0</u>	<u>+18.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>+100.000</u>	<u>+100.000</u>	<u>0</u>
754	75412	Ochotnicze straże pożarne	+100.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+100.000	+100.000	0
754	75421	Zarządzanie kryzysowe	+18.000	+18.000	+18.000	0	+18.000	0	0	0	0	0	0	0	0
801		<u>Oświata i wychowanie</u>	<u>-15.440</u>	<u>-55.440</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-55.440</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>+40.000</u>	<u>+40.000</u>	<u>0</u>
801	80101	Szkoły podstawowe	+40.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+40.000	+40.000	0
801	80110	Gimnazja	-55.440	-55.440	0	0	0	-55.440	0	0	0	0	0	0	0
851		<u>Ochrona zdrowia</u>	<u>+3.250</u>	<u>+3.250</u>	<u>+2.500</u>	<u>+2.500</u>	<u>0</u>	<u>+750</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
851	85149	Programy polityki zdrowotnej	+2.500	+2.500	+2.500	+2.500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
851	85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	+750	+750	0	0	0	+750	0	0	0	0	0	0	0
900		<u>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</u>	<u>-137.500</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-137.500</u>	<u>-137.500</u>	<u>0</u>
900	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	-102.500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-102.500	-102.500	0
900	90095	Pozostała działalność	-35.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-35.000	-35.000	0

Sporządzono: 2012-05-31

Plan dochodów i wydatków na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012

DOCHODY														
Dział	Paragraf	Źródło dochodu	Plan	Dochody bieżące				Dochody majątkowe						
				ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp			ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp					
		OGÓŁEM	675.250	675.250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
756		<i>Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</i>	675.250	675.250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	675.250	675.250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	675.250	675.250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

WYDATKI															
Dział	Rozdział	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące									Wydatki majątkowe		
				ogółem	Wydatki jednostek budżetowych		Dotacje na zadania bieżące	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na obsługę długu	Poręczenia i gwarancje	ogółem	Inwestycje i zakupy inwestycyjne		
					ogółem	Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane							Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych	ogółem	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3
		OGÓŁEM	675.250	593.250	530.500	344.600	185.900	19.218	43.532	0	0	0	82.000	82.000	0
851		Ochrona zdrowia	675.250	593.250	530.500	344.600	185.900	19.218	43.532	0	0	0	82.000	82.000	0
851	85153	Zwalczanie narkomanii	13.800	13.800	13.800	5.000	8.800	0	0	0	0	0	0	0	0
851	85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	661.450	579.450	516.700	339.600	177.100	19.218	43.532	0	0	0	82.000	82.000	0

Sporządzono: 2012-05-31

Plan dochodów i wydatków w zakresie ochrony środowiska finansowanych z dochodów związanych z gospodarczym korzystaniem ze środowiska na rok 2012

DOCHODY														
Dział	Paragraf	Źródło dochodu	Plan	Dochody bieżące					Dochody majątkowe					
				ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp				ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uofp				
		OGÓŁEM	55.000	55.000	0				0	0				
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	55.000	55.000	0				0	0				
	0970	Wpływy z różnych dochodów	55.000	55.000	0				0	0				
		Udziały w dochodach za gospodarcze korzystanie ze środowiska	55.000											
WYDATKI														
Dział	Rozdział	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące								Wydatki majątkowe		
				ogółem	Wydatki jednostek budżetowych		Dotacje na zadania bieżące	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na obsłudze długu jst	Poręczenia i gwarancje	ogółem	Inwestycje i zakupy inwestycyjne	
					ogółem	Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane							Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych	ogółem
		OGÓŁEM	7.316.500	0	0	0	0	0	0	0	0	7.316.500	7.316.500	6.706.718
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	7.316.500	0	0	0	0	0	0	0	0	7.316.500	7.316.500	6.706.718
900	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	7.316.500	0	0	0	0	0	0	0	0	7.316.500	7.316.500	6.706.718

Sporządzono: 2012-05-31

Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej innych zleconych gminie odrębnymi ustawami na rok 2012

DOCHODY														
Dział	Paragraf	Źródło dochodu	Plan	Dochody bieżące			Dochody majątkowe							
				ogółem	Z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych udziałem środków w których mowa art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uoip		ogółem	Z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych udziałem środków w których mowa art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uoip						
		OGÓŁEM	2.495.789,31	2.495.789,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10		Rolnictwo i łowiectwo	2.687,31	2.687,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2.687,31	2.687,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<small>Dotacja z budżetu państwa zwrot części podatku akcyzowego z wartej ceny oleju napędowego</small>	2.687,31											
750		Administracja publiczna	68.604	68.604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	68.604	68.604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<small>Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami</small>	68.604											
751		Urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2.380	2.380	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2.380	2.380	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<small>Dotacja Krajowego Biura Wyborczego na finansowanie kosztów wniszczenia dokumentów wyborów</small>	280											
		<small>Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami</small>	2.100											
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	18.000	18.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	18.000	18.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<small>Promesa dotacji Ministra Spraw Wewnętrznych na opracowanie dokumentacji technicznej i wykonanie prac remontowych</small>	18.000											
852		Pomoc społeczna	2.404.118	2.404.118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2.404.118	2.404.118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<small>Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami</small>	2.404.118											

WYDATKI															
Dział	Rozdział	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące									Wydatki majątkowe		
				ogółem	Wydatki jednostek budżetowych			Dotacja na zadania bieżące	Świadczenia rzeczowe o charakterze usługowym	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków w których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na obsługę długu	Poreczenia i gwarancje	ogółem	Inwestycje i zakupy inwestycyjne	
					ogółem	Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych i jednostek budżetowych							ogółem	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków w których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3
		OGÓŁEM	2.477.789,31	2.477.789,31	191.655,31	176.054	15.601,31	0	2.286.134	0	0	0	0	0	0
010		Rolnictwo i łowiectwo	2.687,31	2.687,31	2.687,31	0	2.687,31	0	0	0	0	0	0	0	0
010	01095	Pozostała działalność	2.687,31	2.687,31	2.687,31	0	2.687,31	0	0	0	0	0	0	0	0
750		Administracja publiczna	68.604	68.604	68.604	66.025	2.579	0	0	0	0	0	0	0	0
750	75011	Urzędy wojewódzkie	68.604	68.604	68.604	66.025	2.579	0	0	0	0	0	0	0	0
751		Urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2.380	2.380	2.380	990	1.390	0	0	0	0	0	0	0	0
751	75101	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa	2.100	2.100	2.100	990	1.110	0	0	0	0	0	0	0	0
751	75108	Wybory do Sejmu i Senatu	280	280	280	0	280	0	0	0	0	0	0	0	0

852		Pomoc społeczna	2.404.118	2.404.118	117.984	109.039	8.945	0	2.286.134	0	0	0	0	0
852	85212	Świadczenia rodzinne świadczenie funduszu alimentacyjnego oraz składka ubezpieczenia emerytalne rentowe ubezpieczenia społecznego	2.381.602	2.381.602	101.368	92.423	8.945	0	2.280.234	0	0	0	0	0
852	85213	Składka ubezpieczenia zdrowotnego płaconego za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej niektórych świadczeń rodzinnych oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	6.616	6.616	6.616	6.616	0	0	0	0	0	0	0	0
852	85228	Usługi opiekuńcze specjalistyczne i usługi opiekuńcze	10.000	10.000	10.000	10.000	0	0	0	0	0	0	0	0
852	85295	Pozostała działalność	5.900	5.900	0	0	0	0	5.900	0	0	0	0	0

Sporządzono 2012-05-31

Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na rok 2012

DOCHODY													
Dział	Paragraf	Źródło dochodu	Plan	Dochody bieżące				Dochody majątkowe					
				ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uoip			ogółem	Z tytułu dotacji i środków, na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 uoip				
		OGÓŁEM	851.799	851.799	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600		Transport i łączność	850.799	850.799	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2320	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	850.799	850.799	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Dotacja Powiatu Cieszyńskiego	480.000										
		Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - Urząd Miejski: dotacja Powiatu Cieszyńskiego na bieżące utrzymanie dróg powiatowych	370.799										
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1.000	1.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2320	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	1.000	1.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Dotacja celowa otrzymana z Powiatu Cieszyńskiego na utrzymanie w gotowości syren alarmowych.	1.000										

WYDATKI															
Dział	Rozdział	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące								Wydatki majątkowe			
				ogółem	Wydatki jednostek budżetowych			Dotacje na zadania bieżące	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na obsługę długu jst	Poręczenia i gwarancje	ogółem	Inwestycje i zakupy inwestycyjne	
					ogółem	Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych							ogółem	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3
		OGÓŁEM	874.479	874.479	851.799	0	851.799	22.680	0	0	0	0	0	0	
600		Transport i łączność	850.799	850.799	850.799	0	850.799	0	0	0	0	0	0	0	
600	60014	Drogi publiczne powiatowe	850.799	850.799	850.799	0	850.799	0	0	0	0	0	0	0	
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1.000	1.000	1.000	0	1.000	0	0	0	0	0	0	0	
754	75414	Obrona cywilna	1.000	1.000	1.000	0	1.000	0	0	0	0	0	0	0	
801		Oświata i wychowanie	22.680	22.680	0	0	0	22.680	0	0	0	0	0	0	
801	80101	Szkoły podstawowe	2.880	2.880	0	0	0	2.880	0	0	0	0	0	0	
801	80104	Przedszkola	19.800	19.800	0	0	0	19.800	0	0	0	0	0	0	

Sporządzono: 2012-05-31

Wydatki majątkowe w budżeci miasta na rok 2012

Lp.	Nazwa zadania	Klasyfikacja budżetowa			Plan wydatków [PLN]		
		Dział	Rozdział	Paragraf	ogółem	w tymna programy finansowane udziałem środków o których mowa w art 5 ust 1 pkt 2 i uoifp	w tymna przedsięwzięcia ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej
WYDATKINA INWESTYCYJNE							
1	Modernizacja dróg gminnych	600	60016	6050	460.440	-	460.440
2	Jabłonków Wisła na turystycznych ścieżkach transgranicznych - etap II	630	63003	6057	6.960	6.960	-
		630	63003	6059	6.940	6.940	-
3	Infrastruktur turystyczna	630	63003	6050	4.000	-	-
		630	63095	6050	40.000	-	-
4	MTB Beskidy, czyli rower przez Europę - utworzenie i promocja tras kolarstwa górskiego - etap 3	630	63095	6050	1.000	-	-
		630	63095	6057	19.125	19.125	-
		630	63095	6059	3.375	3.375	-
5	Adaptacja budynków przy ul. Kopydłona cele mieszkaniowe	700	70095	6050	355.348	-	355.348
6	Modernizacja budynków komunalnych	700	70095	6050	170.000	-	-
7	Budowa sieci szerokopasmowego internetu	710	71095	6050	1.000	-	-
8	Wiślańskie - Urząd. Modernizacja platformy informatycznej Urzędu Miejskiego w Wiśle celem wdrożenia nowoczesnych usług dostępnych dla społeczeństwa	750	75023	6050	25.000	-	25.000
9	Zabezpieczenie sieci komputerowej	750	75023	6050	9.478	-	-
10	Poprawa zagospodarowania terenu SP-4	801	80101	6050	130.570	-	-
11	Poprawa zagospodarowania terenu SP-5	801	80101	6050	62.000	-	-
12	Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 w Czarnem	801	80101	6050	23.000	-	23.000
13	Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Malince	801	80101	6050	22.000	-	22.000
14	Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 5 w Jaworniku	801	80101	6050	690.000	-	690.000
15	Modernizacja placów zabaw	851	85154	6050	82.000	-	-
16	Modernizacja oczyszczalni ścieków w Wiśle Jaworniku	900	90001	6050	0	-	0
17	Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Wisła etap IV	900	90001	6050	50.000	-	50.000
18	Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Wisła - Etap III	900	90001	6050	609.782	-	609.782
		900	90001	6057	4.462.004	4.462.004	4.462.004
		900	90001	6059	2.244.714	2.244.714	2.244.714
19	Wiślańskie szlak przyrodniczy - ochrona przyrody u źródeł	900	90095	6050	10.000	-	10.000
20	System monitoring do części sportowej "Jonidło"	926	92695	6050	21.000	-	-
RAZEM INWESTYCYJNE					9.509.736	6.743.118	8.952.288
WYDATKINA ZAKUPY INWESTYCYJNE							
21	Zakup płyt drogowych	600	60016	6060	50.000	-	-
22	Zakup skraparki do asfaltu	600	60016	6060	56.000	-	-
23	Nabywanie nieruchomości własność Gminy Wisła	700	70005	6060	130.000	-	130.000
24	Zakup kotłów CO na Reymonta 2b	700	70095	6060	40.000	-	-
25	Cyfrowa Szkoła - zakup pomocy dydaktycznych i wdrożenie technologii i informatyczne komunikacyjnych	801	80101	6060	10.000	-	-
26	Zakup klimatyzacji do pracowni komputerowej SP-5 w Jaworniku	801	80101	6060	5.000	-	-
27	Wymiana floty samochodowej Zakup samochodu do przewozu dzieci	801	80195	6060	154.180	-	154.180
28	Modernizacja oczyszczalni ścieków w Wiśle Jaworniku	900	90001	6060	20.000	-	20.000
29	Zakup markiz na targowisku miejskie	900	90095	6060	0	-	-
RAZEM ZAKUPY INWESTYCYJNE					465.180	0	304.180
WYDATKINA ZAKUPI OBJĘCIAKCI I UDZIAŁÓW							
BRAK							
WYDATKINA WNIESIENIE WKŁADÓW DO SPÓŁEK PRAWA HANDLOWEGO							
BRAK							
WYDATKINA POZOSTAŁE CELE							
30	Dotacja celowa dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego	754	75412	6230	100.000	-	-
31	Rezerwa celowa majątkowa	758	75818	6800	100.000	-	-
32	Rozliczenie projektu "Rozwój infrastruktury oświetlenia turystycznego Miasta Wisły"	921	92195	6660	50.342	-	-
RAZEM POZOSTAŁE CELE					250.342	0	0
RAZEM WYDATKI MAJĄTKOWE					10.225.258	6.743.118	9.256.468

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta na 2012 r.

I. Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych

I. 1. Dotacje podmiotowe dla samorządowych instytucji kultury

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
921	92109	Realizacja wydatków bieżących instytucji kultury związanych z jej funkcjonowaniem w zakresie upowszechniania kultury	Wiślańskie Centrum Kultury	905 000
921	92116	Realizacja wydatków bieżących instytucji kultury związanych z jej funkcjonowaniem w zakresie upowszechniania kultury	Miejska Biblioteka Publiczna w Wiśle	331 500
Razem				1 236 500

I. 2.1. Dotacje celowe - wydatki bieżące

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
010	01030	Składka na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego	Śląska Izba Rolnicza	480
600	60014	Pomoc finansowa na remont ul. Jawornik	Powiat Cieszyński	100 000
801	80101	Finansowanie lekcji religii prowadzone dla dzieci z Wisły przez Gminę Ustroń	Miasto Ustroń	2 880
801	80104	Finansowanie kosztów z tytułu uczęszczania dzieci z Wisły do niepublicznego przedszkola w Ustroniu "Chatka Puchatka"	Miasto Ustroń	14 400
801	80104	Finansowanie kosztów z tytułu uczęszczania dzieci z Wisły do Niepublicznego Przedszkola Waldorfskie w Bielsku-Białej	Miasto Bielsko-Biała	5 400
852	85212	Zwrot dotacji z tytułu nienależnie pobranych świadczeń	Wojewoda Śląski	17 000
852	85213	Zwrot dotacji z tytułu nienależnie pobranych świadczeń	Wojewoda Śląski	100
852	85216	Zwrot dotacji z tytułu nienależnie pobranych świadczeń	Wojewoda Śląski	1 000
851	85154	Współpraca z organizacjami prowadzącymi działalność w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych	Ośrodek Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej	6 750
851	85154	Pomoc finansowa na prowadzenie powiatowego ośrodka wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie	Powiat Cieszyński	6 468
921	92195	Rozliczenie dotacji celowej w ramach RPO WŚL	Województwo Śląskie	128 620
Razem				283 098

I. 2.2. Dotacje celowe - wydatki majątkowe

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
921	92195	Rozliczenie dotacji celowej w ramach RPO WŚL	Województwo Śląskie	50 342

II. Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych

II. 1. Dotacje podmiotowe - wydatki bieżące

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
801	80104	Prowadzenie Niepublicznego Przedszkola "Stumilowy Las" w Wiśle Jaworniku	Mentel Monika Ośrodek Opiekuńczo-Edukacyjno-Rehabilitacyjny NIP: 548-210-27-75	234 000

II. 2.1. Dotacje podmiotowe - wydatki bieżące

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
630	63095	Powierzenie zadania własnego gminy z zakresu bezpieczeństwa turystów w górach i inne zadania z zakresu turystyki	Podmioty wyłonione w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	30 000
851	85154	Powierzenie zadania własnego gminy z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych	Podmioty wyłonione w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	6 000
921	92195	Powierzenie zadania własnego gminy z zakresu upowszechniania kultury i sztuki	Podmioty wyłonione w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	15 000
926	92695	Powierzenie zadania własnego gminy z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu	Podmioty wyłonione w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	40 000
Razem				91 000

II. 2.2. Dotacje celowe - wydatki majątkowe

Dział	Rozdział	Przeznaczenie	Dotowany	Kwota
754	75412	Dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego	Ochotnicza Straż Pożarna w Wiśle Malince	50 342

Dotacje - wydatki bieżące	1 844 598
Dotacje - wydatki majątkowe	100 684

**UCHWAŁA NR XVIII/253/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły

Na podstawie art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

**Rada Miasta Wisły
uchwała, co następuje:**

§ 1.

1. Dokonać zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły w zakresie załącznika nr 3 do uchwały nr XIII/180/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wisły, nadając mu nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

2. Ustalić, że zmiany, o których mowa w ust. 1, obejmują:

- 1) wprowadzenie pod pozycją II.12 przedsięwzięcia "Wypłata odszkodowań za grunty zajęte pod drogi publiczne gminne" do realizacji w latach 2012-2013 i ustalenie dla niego nakładów oraz limitu zobowiązań w poszczególnych latach;
- 2) wprowadzenie pod pozycją III.26 przedsięwzięcia "Nabywanie nieruchomości na własność Gminy Wisła" do realizacji w latach 2012-2013 i ustalenie dla niego nakładów oraz limitu zobowiązań w poszczególnych latach;
- 3) wynikającą ze zmian budżetu aktualizację nakładów na rok 2012, łącznych nakładów oraz limitów zobowiązań dla przedsięwzięć: III.1 "Modernizacja dróg gminnych", III.13 "Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Wisła – etap III".

§ 2.

Powierzyć wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wisła oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Wiśle.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji	Łączne nakłady finansowe do poniesienia	Nakłady w poszczególnych latach				Limit zobowiązań
					2012	2013	2014	2015	
I	Umowy, o których mowa w art. 226, ust. 4 pkt 2 upf (zapewnienie ciągłości działania jednostki)								
1a	umowy o dostawę energii do budynków	jednostki oświatowe	2010-2015	448 000	105 000	111 000	114 000	118 000	448 000
1b	umowy o dostawę energii do budynków	MZEAS	2010-2015	33 000	8 000	8 000	8 000	9 000	33 000
1c	umowy o dostawę energii do budynków komunalnych	GMK	2010-2015	64 500	15 200	15 800	16 300	17 200	64 500
1d	umowy o dostawę energii targowiska i stoisk handlowych	GMK	2010-2015	9 000	2 100	2 200	2 300	2 400	9 000
1e	umowa o dostawę energii do oświetlenia ulic i placów	GK	2010-2015	2 150 000	500 000	550 000	550 000	550 000	2 150 000
2a	umowy o dostawę wody i odbiór ścieków	jednostki oświatowe	2010-2015	185 000	44 000	45 000	47 000	49 000	185 000
2b	umowy o dostawę wody i odbiór ścieków	MZEAS	2010-2015	11 000	2 000	3 000	3 000	3 000	11 000
2c	umowy o dostawę wody i odbiór ścieków	GMK	2010-2015	286 600	66 300	69 700	73 200	77 400	286 600
3a	umowy o dostawę gazu	jednostki oświatowe	2010-2015	1 235 000	310 000	322 000	335 000	268 000	1 235 000
3b	umowy o dostawę gazu	MZEAS	2010-2015	123 000	22 000	33 000	34 000	34 000	123 000
3c	umowy o dostawę gazu do budynków komunalnych	GMK	2010-2015	737 100	170 600	179 500	188 700	198 300	737 100
3d	umowy o dostawę gazu do Domu Zdrojowego	GMK	2010-2015	216 100	50 100	52 600	55 300	58 100	216 100
3e	umowy o dostawę gazu do budynku urzędu	GMK	2010-2015	11 250	2 600	2 750	2 900	3 000	11 250
4a	umowy na zakup usług telefoni stacjonarnej	jednostki oświatowe	2010-2015	40 000	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
4b	umowy na zakup usług telefoni stacjonarnej	MZEAS	2010-2015	8 000	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
4c	umowa na zakup usług telefoni stacjonarnej	MOPS	2010-2013	1 656	828	828	-	-	1 656
5a	umowy na zakup usług telefoni komórkowej	jednostki oświatowe	2010-2015	28 000	7 000	7 000	7 000	7 000	28 000
5b	umowy na zakup usług telefoni komórkowej	MZEAS	2010-2015	4 800	1 200	1 200	1 200	1 200	4 800
6a	umowy na zakup usług internetowych	jednostki oświatowe	2010-2015	26 000	6 500	6 500	6 500	6 500	26 000
6b	umowy na zakup usług internetowych	MZEAS	2010-2015	6 000	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
6c	umowy na zakup usług internetowych	Or/PTS/SM	2010-2015	108 000	27 000	27 000	27 000	27 000	108 000
7a	umowy - serwis oprogramowania komputerowego	jednostki oświatowe	2010-2015	9 200	2 300	2 300	2 300	2 300	9 200
7b	umowy - serwis oprogramowania komputerowego	MZEAS	2010-2015	33 200	8 300	8 300	8 300	8 300	33 200
7c	umowy - serwis oprogramowania komputerowego	Or	2012-2015	168 000	42 000	42 000	42 000	42 000	168 000
8	umowy o abonament GPS	GK	2010-2012	8 389	8 389	-	-	-	8 389
9	umowa najmu powierzchni pod kamerę do monitoringu na ul. 1 Maja	SM	2010-2013	1 600	800	800	-	-	1 600
10	umowa na świadczenie usługi oświetleniowej	GK	2011-2015	657 000	152 000	160 000	168 000	177 000	657 000
Suma		X	X	6 609 395	1 567 717	1 663 978	1 705 500	1 672 200	6 609 395

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji	Łączne nakłady finansowe do poniesienia	Nakłady w poszczególnych latach				Limit zobowiązań
					2012	2013	2014	2015	
II Przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226, ust. 4 pkt 1 upf (wydatki bieżące)									
1	Komputer jest dobry na wszystko (rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach)	RGŚ	2011-2012	4 000	4 000	-	-	-	4 000
2	"Uczenie się przez całe życie - program COMENIUS" (wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty)	SP-2/MZEAS	2010-2013	61 500	54 000	7 500	-	-	61 500
3	"Zdrowy styl życia - program COMENIUS" (wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty)	ZS1/MZEAS	2011-2013	83 336	75 336	8 000	-	-	83 336
4	Program Współpracy Miasta Wisły z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi)	PTKiŚ/SO	2011-2015	340 000	85 000	85 000	85 000	85 000	340 000
5	Aktualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (kształtowanie polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego)	GPN	2012-2013	575 600	440 600	135 000	-	-	575 600
6.	Realizacja programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie)	GK	2012-2015	178 500	43 500	45 000	45 000	45 000	178 500
7.	Remonty cząstkowe dróg na obszarze Miasta Wisły (utrzymanie należytego standardu dróg publicznych)	GK	2012-2014	880 000	280 000	300 000	300 000	-	880 000
8.	Ochrona ubezpieczeniowa Miasta Wisły (umożliwienie sprawnej realizacji zadań gminy)	wszyscy	2011-2013	150 924	75 462	75 462	-	-	150 924
9.	Utrzymanie terenów zielonych na obszarze Miasta Wisły (utrzymanie należytego standardu terenów publicznych)	GK	2011-2013	79 735	51 578	28 157	-	-	79 735
10.	Zimowe utrzymanie dróg na obszarze Miasta Wisły (utrzymanie należytego standardu dróg publicznych)	GK	2012-2015	3 680 000	980 000	900 000	900 000	900 000	3 680 000
11.	Optymalizacja funkcjonowania oświetlenia ulicznego na obszarze Miasta Wisły (utrzymanie należytego standardu dróg publicznych)	GK	2013-2015	150 000	0	50 000	50 000	50 000	150 000
12.	Wypłata odszkodowań za grunty zajęte pod drogi publiczne gminne (regulowanie stanu prawnego nieruchomości stanowiących drogi publiczne)	GPN/GK	2012-2013	516 545	366 545	150 000	-	-	516 545
Suma		X	X	6 700 140	2 456 021	1 784 119	1 380 000	1 080 000	6 700 140
III Przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226, ust. 4 pkt 1 upf (wydatki majątkowe)									
1	Modernizacja dróg gminnych (poprawa infrastruktury drogowej)	RGS/MSD	2012-2015	1 660 440	460 440	500 000	500 000	200 000	1 660 440
2	Modernizacja kompleksu sportowego "Jonidło" (poprawa warunków aktywnego spędzania czasu wolnego)	RGS/PTKIS	2007-2015	820 540	0	100 000	100 000	620 540	820 540
3	Rozbudowa sieci tras turystycznych na terenie Miasta Wisły (poprawa warunków aktywnego spędzania czasu wolnego, tworzenie i rozwój regionalnych produktów turystycznych)	RGS/PTKIS	2007-2015	710 500	0	100 000	100 000	510 500	710 500
4	Wisła-Nydek: transgraniczny system informacji turystycznej (zwiększenie dostępu do informacji turystycznej)	RGS/PTKIS	2007-2013	47 888	0	47 888	-	-	47 888
5	Budowa oraz modernizacje boisk wielofunkcyjnych i placów zabaw dla dzieci (poprawa warunków aktywnego spędzania czasu wolnego)	RGS/PTKIS	2007-2015	375 000	0	100 000	100 000	175 000	375 000
6	Rewitalizacja budynków użyteczności publicznej - Dom Zdrojowy (rewitalizacja obszarów zdegradowanych)	RGS/GK	2008-2014	235 298	0	85 298	150 000	-	235 298
7	Zacznij zwiedzać Polski od źródeł. Rewitalizacja Parku Kopczyńskiego w Wiśle (rewitalizacja obszarów zdegradowanych)	RGS/GK	2008-2015	6 900 000	0	840 000	760 000	5 300 000	6 900 000
8	Modernizacja oczyszczalni ścieków w Wiśle Jaworniku. (ochrona środowiska)	RGS	2009-2014	303 000	20 000	126 500	156 500	-	303 000
9	Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Jaworniku (poprawa efektywności energetycznej i warunków kształcenia na poziomie podstawowym)	RGS/SP5	2010-2012	690 000	690 000	-	-	-	690 000
10	Adaptacja budynków przy ul. Kopydło na cele mieszkaniowe (zwiększenie zasobów budynków komunalnych mieszkalnych)	RGS/GK	2010-2015	934 878	355 348	300 000	189 530	90 000	934 878
11	Modernizacja budynku przy ul. Dziechcinka 4 (poprawa stanu technicznego budynków komunalnych)	RGS/GK	2010-2015	351 910	0	0	0	351 910	351 910
12	Ochrona infrastruktury miasta przed zagrożeniami powodziowymi (ochrona przed zagrożeniami powodziowymi)	RGS	2010-2015	60 000	0	20 000	20 000	20 000	60 000

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji	Łączne nakłady finansowe do poniesienia	Nakłady w poszczególnych latach				Limit zobowiązań
					2012	2013	2014	2015	
13	Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Wisła – etap III (ochrona środowiska i zaopatrzenie w wodę)	RGS	2006-2012	7 316 500	7 316 500	-	-	-	7 316 500
14	Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Wisła-etap IV (ochrona środowiska)	RGS	2010-2014	500 000	50 000	200 000	250 000	-	500 000
15	Budowa sieci szerokopasmowego Internetu na terenie gmin powiatu cieszyńskiego (rozbudowa infrastruktury telekomunikacyjnej)	RGŚ/Or	2011-2015	1 400 000	0	100 000	500 000	800 000	1 400 000
16	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Wiśle Czarne (poprawa efektywności energetycznej i warunków kształcenia na poziomie podstawowym)	RGŚ/SP2	2011-2013	723 000	23 000	700 000	-	-	723 000
17	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Wiśle Maliniec (poprawa efektywności energetycznej i warunków kształcenia na poziomie podstawowym)	RGŚ/SP3	2012-2013	522 000	22 000	500 000	-	-	522 000
18	Termomodernizacja budynków Przedszkoli Publicznych w Wiśle (poprawa efektywności energetycznej i warunków kształcenia na poziomie przedszkolnym)	RGŚ/MZEAS	2013-2014	315 000	0	15 000	300 000	-	315 000
19	Termomodernizacja budynku komunalnego "Beskid" w Wiśle Centrum (poprawa efektywności energetycznej i warunków kształcenia muzycznego)	RGŚ/MZEAS	2013-2014	495 000	0	15 000	480 000	-	495 000
20	Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Wiśle (poprawa efektywności energetycznej i warunków świadczenia usług publicznych)	RGŚ/Or	2014-2015	135 000	0	0	15 000	120 000	135 000
21	Rozwój infrastruktury okoturystycznej Miasta Wisły - etap II (rozbudowa infrastruktury turystycznej)	RGS/PTKiS	2011-2013	400 000	0	400 000	-	-	400 000
22	Wymiana floty samochodowej (umożliwienie sprawnej realizacji zadań gminy)	Or/KSM/MZEAS/GK	2012-2015	394 180	154 180	80 000	80 000	80 000	394 180
23	Wiślański szlak przyrodniczy - ochrona przyrody u źródeł (promocja i ochrona obszarów chronionych)	RGŚ/PTKiS	2012-2013	460 000	10 000	450 000	-	-	460 000
24	Wiślański e-Urząd. Modernizacja platformy informatycznej Urzędu Miejskiego w Wiśle celem wdrożenia nowoczesnych e-usług dostępnych dla społeczeństwa (polepszenie jakości wykonywania zadań publicznych)	RGŚ/Or/Fn	2012-2014	1 155 000	25 000	970 000	160 000	-	1 155 000
25	Wisła miejscem aktywnego spędzania czasu wolnego - modernizacja i rozbudowa lokalnej infrastruktury sportowej (poprawa warunków aktywnego spędzania czasu wolnego)	RGŚ/PTKiS	2008-2013	2 500 000	0	2 500 000	-	-	2 500 000
26	Nabywanie nieruchomości na własność Gminy Wisła (poprawa dostępności do terenów i obiektów użyteczności publicznej)	GPN/GK	2012-2013	180 000	130 000	50 000	-	-	180 000
Suma		X	X	29 585 134	9 256 468	8 199 686	3 861 030	8 267 950	29 585 134
IV	Wieloletnie poręczenia i gwarancje, o których mowa w art. 226, ust. 4 pkt 3 ufp								
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Suma		X	X	0	0	0	0	0	0
Łącznie (I + II + III+IV)		X	X	42 894 669	13 280 206	11 647 783	6 946 530	11 020 150	42 894 669

**UCHWAŁA NR XVIII/254/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.)

Rada Miasta Wisły

uchwała co następuje:

§ 1.

1. Udzielić pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu z przeznaczeniem na remont drogi powiatowej ul. Jawornik w Wiśle.
2. Ustalić, że pomoc, o której mowa w ust. 1, zostanie udzielona w 2012 roku z budżetu Gminy Wisła w formie dotacji celowej w wysokości 100.000,00 PLN.
3. Ustalić, że szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej, jej przeznaczenia oraz rozliczenia, określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Gminą Wisła a Powiatem Cieszyńskim.

§ 2.

Powierzyć wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wisła oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Wiśle.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/255/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie: przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 11 związku z art.8 ust.2a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

Rada Miasta Wisły

uchwała co następuje:

§ 1.

1. Przejąć zadanie z zakresu właściwości Powiatu Cieszyńskiego dotyczące wykonania przez Gminę Wisła kolejnego etapu remontu drogi powiatowej ul. Jawornik zlokalizowanej na obszarze gminy Wisła.

2. Zawrzeć aneks do porozumienia z Powiatem Cieszyńskim dotyczący wykonania przez Gminę Wisła zadania, o którym mowa w ust. 1.

§ 2.

Powierzyć wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wisła oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Wiśle.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/256/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie : wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła wszystkich udziałów nieruchomości stanowiącej współwłasność , położonej w Wiśle .

Na podstawie : art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 08 marca 1990r. "o samorządzie gminnym"(Dz.U.Nr 142 z 2001r. poz.1591 ze zm.) § 6 ust.1 lit.a i ust.2 uchwały Rady Miasta Wisły nr XXXII/396/2009 z dnia 29 maja 2009r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Wisła , opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 120 z dnia 09 lipca 2009r. poz.2539 ,

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje :**

§ 1. Wyrazić zgodę na nabycie na własność Gminy Wisła wszystkich udziałów stanowiących współwłasność nieruchomości pgr nr 4627/104 o powierzchni 0,0562 ha, zapisanej w Kw BB1C/00039980/3 Sądu Rejonowego w Cieszynie, stanowiącej fragment drogi publicznej - ul. Biała Wiselka w Wiśle .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/257/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie : wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła wszystkich udziałów nieruchomości stanowiącej
współwłasność , położonej w Wiśle .**

Na podstawie : art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 08 marca 1990r. "o samorządzie gminnym"(Dz.U.Nr 142 z 2001r. poz.1591 ze zm.) § 6 ust.1 lit.a i ust.2 uchwały Rady Miasta Wisły nr XXXII/396/2009 z dnia 29 maja 2009r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Wisła , opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 120 z dnia 09 lipca 2009r. poz.2539 ,

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje :**

§ 1. Wyrazić zgodę na nabycie na własność Gminy Wisła wszystkich udziałów stanowiących współwłasność nieruchomości pgr nr 934/5 o powierzchni 0,0085 ha, zapisanej w Kw BB1C/00033740/7 Sądu Rejonowego w Cieszynie, stanowiącej fragment istniejącej nawierzchni wokół Szkoły Podstawowej nr 4 w Wiśle przy ul. Kopydło .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podżorski

**UCHWAŁA NR XVIII/258/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie : wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Wisła nieruchomości położonej w Wiśle .

Na podstawie : art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 08 marca 1990r. "o samorządzie gminnym"(Dz.U.Nr 142 z 2001r. poz.1591 ze zm.) § 6 ust.1 lit.a i ust.2 uchwały Rady Miasta Wisły nr XXXII/396/2009 z dnia 29 maja 2009r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Wisła , opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 120 z dnia 09 lipca 2009r. poz.2539 ,

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje :**

§ 1. Wyrazić zgodę na nabycie na własność Gminy Wisła nieruchomości pgr nr 1190/161 o powierzchni 0,0307 ha, zapisanej w Kw BB1C/00008053/0 Sądu Rejonowego w Cieszynie, stanowiącej fragment drogi publicznej - ul. Kasztanowej w Wiśle .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/259/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie : wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność gminy Wisła służebnością
przejazdu i przechodu**

Na podstawie : art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 08 marca 1990r. "o samorządzie gminnym"(Dz.U.Nr 142 z 2001r. poz.1591 ze zm.) § 13 ust.1 lit.b , § 14 uchwały Rady Miasta Wisły nr XXXII/396/2009 z dnia 29 maja 2009r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Wisła , opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 120 z dnia 09 lipca 2009r. poz.2539 ,

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje:**

§ 1. Wyrazić zgodę na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność gminy Wisła - pgr nr 1998/7 zapisanej w Kw BB1C/00050895/3 Sądu Rejonowego w Cieszynie, zgodnie z oznaczeniem graficznym na mapie ewidencyjnej w skali 1:2000, służebnością przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości : pgr nr 1985/3 zapisanej w Kw BB1C/00061819/7 Sądu Rejonowego w Cieszynie

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/260/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar "Wisła
Malinka - Rówień"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 z 2003 r. poz. 717 ze zmianami), na wniosek Burmistrza Miasta Wisły po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wisły przyjętego Uchwałą Nr XIII/185/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 22 grudnia 2011 r.

RADA MIASTA WISŁY

uchwała:

**PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR
„WISŁA MALINKA – RÓWIEŃ”**

składający się z następujących rozdziałów zawierających następujące przepisy:

ROZDZIAŁ 1 - PRZEPISY OGÓLNE:

1. Przedmiot regulacji przepisami planu
2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

ROZDZIAŁ 2 - PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

1. Przeznaczenie podstawowe terenów
2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego
3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
6. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości
7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji
8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej
9. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych
10. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

ROZDZIAŁ 3 - PRZEPISY DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU – dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki zabudowy:

1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m.
2. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości powyżej 550 m n.p.m.
3. Tereny zabudowy domów wczasowych i pensjonatów
4. Tereny zabudowy usługowej
5. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową
6. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi
7. Tereny zabudowy agroturystycznej i zagrodowej
8. Tereny rolnicze
9. Tereny łąk i pastwisk
10. Tereny lasów i zadrzewień
11. Tereny zieleni urządzonej
12. Tereny wód powierzchniowych
13. Tereny komunikacji

ROZDZIAŁ 4 - PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

ROZDZIAŁ 5 – PRZEPISY KOŃCOWE

ROZDZIAŁ 1. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1. Przedmiot regulacji przepisami planu

1. Przedmiotem regulacji przepisami planu są tereny o łącznej powierzchni około 135,3 ha obejmujące tereny w Wiśle – Malince wskazane dla rozwoju Centrum Sportowo-Rekreacyjnego „Rówień – Podmalinka”.
2. Regulacje, o których mowa w ust. 1 wyrażone są przepisami określającymi przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
3. Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:2000 o nazwie „rysunek planu”, który obowiązuje w zakresie:
 - 1) granic opracowania planu,
 - 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) ustalonych symbolami literowymi sposobów przeznaczenia i użytkowania podstawowego terenów,
 - 4) ustalonych obiektów zabytkowych i o wartościach kulturowych,
 - 5) nieprzekraczalnych linii zabudowy,
 - 6) ustalonych granic stref ochrony wartości kulturowych, krajobrazowych i archeologicznych,
 - 7) oznaczenia terenów zabudowanych,pozostałe oznaczenia na rysunku planu stanowią elementy informacyjne planu.
4. Zastosowane na rysunku planu, o którym mowa w ust. 3 symbole cyfrowe i literowe oznaczają:
 - 1) oznaczenie literowe na początku symbolu – oznaczenie jednostki strukturalnej,
 - 2) oznaczenie cyfrowe – kolejny numer terenów w zbiorze przeznaczenia podstawowego wydzielonego liniami rozgraniczającymi w ramach jednostki strukturalnej objętej planem,
 - 3) oznaczenia literowe – przeznaczenie podstawowe terenu.
5. Integralnymi częściami uchwały są również załączniki:
 - 1) Nr 2 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”,
 - 2) Nr 3 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych”.
6. Oznaczenia literowe, o których mowa w ust. 4 pkt 1 oznaczają położenie terenów w jednostce strukturalnej N – Malinka i O - Czarne.

§ 2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

Ilekcroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) dachu spadzistym – należy przez to rozumieć dach, którego nachylenie połaci dachowych jest większe niż 20⁰,
- 2) dachu symetrycznym – należy przez to rozumieć dach o jednakowym kącie nachylenia połaci oraz kalenicy (kalenicach) biegnącej w osi (osiach) głównej bryły budynku,
- 3) infrastrukturze technicznej – należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty budowlane służące w szczególności do zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną, gaz, odprowadzenia ścieków usuwania odpadów telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji oraz służące do utrzymania terenów sportowo-rekreacyjnych w zaśnieżaniu tras narciarskich wraz ze zbiornikami retencji wody,
- 4) kącie nachylenia połaci – należy przez to rozumieć kąt mieszczący się w zakresie ustalonym w tekście uchwały, jednakowy dla poszczególnych połaci dachu,
- 5) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć ciągłą linię na rysunku planu rozdzielającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 6) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą część terenu, na której dopuszcza się wznoszenie nadziemnych części budynków oraz określonych

- w ustaleniach planu nadziemnych części budowli; linia ta nie dotyczy: balkonów, wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, zdobień elewacji,
- 7) nośniku reklamy – należy przez to rozumieć wolnostojące, trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, nie pełniące jednocześnie innych funkcji,
 - 8) terenach obsługi komunikacji drogowej – należy przez to rozumieć obiekty i urządzenia typu: stacje paliw płynnych i gazowych, stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe,
 - 9) planie - należy przez to rozumieć ustalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - 10) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni obiektów budowlanych w obrysie murów zewnętrznych, mierzonych przy gruncie,
 - 11) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć istniejący lub ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne,
 - 12) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć, że na danym terenie występują inne funkcje i formy zagospodarowania, które wzbogacają lub uzupełniają przeznaczenie podstawowe, nie powodując z nim kolizji,
 - 13) rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały w skali 1:2 000,
 - 14) terenie zabudowanym budynkiem – należy przez to rozumieć teren zajęty przez budynek ograniczony zewnętrznym obrysem ścian zewnętrznych w jego rzucie poziomym,
 - 15) terenach zabudowanych – należy przez to rozumieć tereny, oznaczone graficznie na rysunku planu, na których istnieje zabudowa w momencie uchwalenia niniejszego planu. Do terenów zabudowanych zalicza się również bezpośrednie otoczenie zabudowy, dojazdy, dojścia i zagospodarowanie, które przesądza dotychczasowe użytkowanie terenów,
 - 16) terenie – należy przez to rozumieć obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i opisany symbolem,
 - 17) uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Wisły,
 - 18) usługach publicznych – należy przez to rozumieć tereny i obiekty przeznaczone do pełnienia funkcji administracji publicznej, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury i kultu religijnego,
 - 19) użytkowaniu terenu - należy przez to rozumieć rzeczywistą lub planowaną funkcję terenu lub sposób jego wykorzystania,
 - 20) wolnostojących obiektach towarzyszących – należy przez to rozumieć budynki gospodarcze, garaże i wszelkiego rodzaju obiekty usługowe (typu: małe pawilony handlowe), które towarzyszą obiektom o funkcji podstawowej usługowej i mieszkaniowej,
 - 21) osuwisku – należy przez to rozumieć warstwy^k Q określone tak na Mapie Geologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Wisła (iły, gliny, gliny z gruzem skalnym oraz głazami i blokami, pakiety osuniętego fliszu – koluwalne) oraz tereny określone w „Katalogu osuwisk województwa katowickiego” z 1975 r. jako osuwiska aktywne w momencie rejestracji, osuwiska zagrażające i osuwiska nieczynne bądź ustabilizowane,
 - 22) działce siedliskowej – należy przez to rozumieć wydzieloną działkę zabudowaną budynkami wchodzącymi w skład gospodarstw rolnego,
 - 23) terenach zalewowych – należy przez to rozumieć tereny zagrożeń powodziowych wynikające z dotychczas opracowanych dokumentów, raportów i opracowań oraz wiedzy historycznej,
 - 24) zabudowie agroturystycznej – należy przez to rozumieć zabudowę w gospodarstwie rolnym o powierzchni minimum 1 ha w jednym kompleksie stanowiącym całość gospodarczą, w którym prowadzi się również działalność w zakresie usług turystyki – to jest usług hotelarskich oraz wszystkich innych usług świadczonych turystom lub odwiedzającym,
 - 25) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw i rozporządzeń obowiązujących na dzień uchwalenia planu,
 - 26) działce sąsiedniej – należy przez to rozumieć działkę, która ma co najmniej jedną granicę wspólną z działką na której planowana jest zabudowa oraz jednocześnie ma zapewniony dostęp bezpośrednio z tej samej drogi publicznej lub wewnętrznej,
 - 27) zabudowie bliźniaczej – należy przez to rozumieć zabudowę w której jedna ściana zewnętrzna budynku mieszkalnego jednorodzinnego przylega do drugiego budynku mieszkalnego jednorodzinnego,

- 28) zabudowie zwartej – należy przez to rozumieć zespół budynków przylegających jednocześnie na obu przeciwległych granicach działki do budynków na sąsiednich działkach,
- 29) nowym budynku – należy przez to rozumieć budynek, którego pozwolenie na budowę może być wydane po wejściu w życie niniejszego planu.

ROZDZIAŁ 2.

PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

§ 3. Przeznaczenie podstawowe terenów

Ustala się następujące przeznaczenia podstawowe terenów opisanych następującymi symbolami:

- 1) **MN1** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m.
- 2) **MN2** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości powyżej 550 m n.p.m.
- 3) **MP** – tereny zabudowy domów wczasowych i pensjonatów
- 4) **U** – tereny zabudowy usługowej
- 5) **US1** – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową
- 6) **US2** – tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi
- 7) **RM** – tereny zabudowy agroturystycznej i zagrodowej
- 8) **R** – tereny rolnicze
- 9) **ZŁ** – tereny łąk i pastwisk
- 10) **ZL** – tereny lasów i zadrzewień
- 11) **ZP** – tereny zieleni urządzonej
- 12) **WS** – tereny wód powierzchniowych
- 13) **KD** – tereny komunikacji, w tym:
 - a) tereny dróg publicznych:
 - **KDG** – klasy „główna”
 - **KDL** – klasy „lokalna”
 - **KDD** – klasy „dojazdowa”
 - b) **KDX** – ciągi pieszojezdne
 - c) **KDW** – tereny dróg wewnętrznych
 - d) **KP** – tereny ciągów pieszych
 - e) **KDP** – tereny parkingów.

§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:
 - 1) nakazuje się stosowanie dachów spadzistych, przy czym możliwa jest realizacja budynków z dachami płaskimi, zgodnie z ustaleniami planu,
 - 2) kolorystyka dachów spadzistych musi być realizowana w gamie kolorów czerwieni, brązu i grafitu,
 - 3) zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku planu,
2. Zabrania się realizacji:
 - 1) dachów budynków z przesunięciem poziomego połaci w kalenicy,
 - 2) ogrodzeń z prefabrykowanymi przęsłami betonowymi przy drogach publicznych,
3. Ustala się następujące zasady sytuowania nośników reklamowych i innego rodzaju reklam:
 - 1) nośniki reklamowe nie mogą być sytuowane w sposób utrudniający widoczność kierowcom pojazdów na drogach,
 - 2) z zastrzeżeniem pkt 3 reklamy i szyldy, jako elementy zewnętrznej informacji wizualnej mogą być umieszczane na ścianach budynków na wysokości ich parterów,
 - 3) billboardy mogą być umieszczane wyłącznie na terenach wskazanych w planie do zabudowy a ich usytuowanie nie może tworzyć zakłóceń w odbiorze krajobrazu terenów przyrodniczych.
4. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość rozbudowy, nadbudowy i przebudowy istniejących budynków oraz wymiany kubatury zgodnie z ustaleniami planu.

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W granicach planu występują następujące obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
 - 1) obszar Natura 2000 „Beskid Śląski” kod PLH 240005,

- 2) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego,
- 3) otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego,
- 4) Rezerwat „Wisła”.
2. Granice obszarów o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1÷4 pokazano graficznie na rysunku planu.
3. Dla obszarów o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1÷4 należy respektować powołujące je rozporządzenia i uchwały.
4. Ustala się ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez:
 - 1) racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody, utrzymanie równowagi przyrodniczej, ochronę walorów krajobrazowych,
 - 2) nakaz stosowania proekologicznych paliw oraz zaopatrzenia w ciepło przy wykorzystaniu systemów charakteryzujących się brakiem lub minimalną emisją pyłu do powietrza,
 - 3) wzdłuż istniejących cieków wodnych i potoków ustala się konieczność zapewnienia pasów terenów o szerokości minimum 5 m dla możliwości prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych oraz ustala się zakaz lokalizacji ogrodzeń w odległości mniejszej niż 1,5 m od granic cieków i potoków,
 - 4) zakaz zabudowy w strefie do 20 m od granicy lasów,
 - 5) konieczność ochrony terenów o symbolach **ZŁ** przed zabudową oraz przedsięwzięciami zmieniającymi istniejące ukształtowanie,
 - 6) sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.
5. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym:
 - 1) tereny o symbolach **MN1** i **MN2** należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - 2) tereny o symbolach **US1** i **US2** należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe,
 - 3) tereny o symbolach **RM** należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej.

§ 6. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

1. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków poprzez przepisy dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków, obiektów zabytkowych niewpisanych do rejestru zabytków, stref ochrony konserwatorskiej zabytków i archeologicznych.
2. Ustala się zasady ochrony konserwatorskiej domu drewnianego nr 6 na osiedlu Bajcary wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-500/87 zgodnie z przepisami ustanawiającymi ten zabytek.
3. Odnośnie budynku, o którym mowa w ust. 2 którego usytuowanie pokazano na rysunku planu ustala się:
 - 1) nakaz ochrony budynku,
 - 2) w przypadku remontu lub przebudowy, konieczność przeprowadzenia prac konserwatorskich i rewaloryzacyjnych.
4. Ustala się zasady ochrony konserwatorskiej następujących obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków i pokazanych na rysunku planu:
 - 1) dom drewniany przy ul. Malinka nr 2,
 - 2) dom drewniano-murowany przy ul. Malinka nr 9,
 - 3) dom drewniano-murowany przy ul. Malinka nr 29,
 - 4) drewniana zabudowa osiedla Bajcary – budynek nr 4.
5. Przedmiotem ochrony budynków, o których mowa w ust. 4 są ich gabaryty, kształty dachu, historyczny rodzaj pokrycia, wystrój architektoniczny elewacji, historyczna stolarka okienna i drzwiowa, zabytkowe wyposażenie wnętrz oraz starodrzew w granicach parcel.
6. Dla budynków wymienionych w ust. 4 dopuszcza się działania konserwacyjne i rewaloryzacyjne oraz przekształcenia mające na celu ich dostosowanie do współczesnych standardów użytkowych, pod warunkiem zachowania przepisów obowiązujących w zakresie ochrony wartości kulturowych obiektów i założeń.
7. Wyznacza się strefę „A” rekonstrukcji historycznego układu urbanistycznego obejmującą część zespołu zabudowy osiedla Bajcary na wschód od ul. Bajcary.
8. Na terenie, o którym mowa w ust. 7 ustala się:
 - 1) zachowanie istniejących linii zabudowy,

- 2) wykluczenie wprowadzania nowych dominant i konieczność zachowania zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących sylwetę całego zespołu,
- 3) zakaz zamieszczania reklam na budynkach zabytkowych oraz w ich otoczeniu jeżeli utrudniają ekspozycję tych budynków.
9. Na terenie o symbolu **N2KDP** wyznacza się strefę obserwacji archeologicznej obejmującej obszar związany z istniejącym stanowiskiem archeologicznym.
10. W związku z występowaniem strefy, o której mowa w ust. 9 prowadzenie inwestycyjnych prac ziemnych w tym rejonie winno być prowadzone pod specjalistycznym nadzorem archeologicznym zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
11. Na terenach objętych planem nie wyznacza się obiektów, które mogą stanowić dobra kultury współczesnej.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Ustala się, że przestrzeń publiczną obszaru opracowania poza terenami dróg publicznych w ich liniach rozgraniczających stanowiły będą tereny opisane na rysunku planu następującymi symbolami o następującym przeznaczeniu:
 - 1) **N1ZP+N4ZP** – zieleni urządzonej,
 - 2) otoczenie budynków użyteczności publicznej na terenach wskazanych do zabudowy usługowej.
2. Rozmieszczenie elementów małej architektury i nośników reklamy na terenach przestrzeni dróg publicznych musi uwzględniać podstawowe przeznaczenie tych terenów dla komunikacji drogowej.
3. Na terenach wymienionych w ust. 1 pkt 1 ustala się zakaz lokalizacji nośników reklamy.
4. Na terenach wymienionych w ust. 1 pkt 2 dopuszcza się możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów usługowo – handlowych i technicznych funkcjonujących w trakcie organizacji imprez i uroczystości.

§ 8. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Dla obszaru objętego planem nie wyznacza się terenów wymagających obligatoryjnie scalenia i podziału nieruchomości jako procesu organizowanego przez Miasto Wisła.
2. Określa się zasady scalania i podziału nieruchomości przy zachowaniu minimalnej powierzchni działek:
 - 1) na terenach o symbolach **MN1** i **MN2** :
 - a) dla zabudowy wolnostojącej 800 m²,
 - b) dla zabudowy bliźniaczej 600 m²,
 - c) dla zabudowy zwartej 300 m²,
 - 2) na terenach o symbolach **MP** – 1500 m²
 - 3) na terenach o symbolach **U** – 2000 m²
 - 4) na terenach o symbolach **US1** – 3000 m²
 - 5) na terenach o symbolach **US2** – 5000 m²
 - 6) na terenach o symbolach **RM** – 1000 m²
3. Ustala się minimalną szerokość frontu działek, o których mowa w ust. 2:
 - 1) dla zabudowy wolnostojącej 22,0 m,
 - 2) dla zabudowy bliźniaczej 18,0 m,
 - 3) dla zabudowy zwartej 9,0 m.
4. Ustala się kąt położenia granic działek o których mowa w ust. 2 w stosunku do pasa drogowego w przedziale 50°÷90°.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. W zakresie systemu komunikacji kołowej ustala się:
 - 1) zachowanie istniejącej drogi o symbolach **N1KDG+N4KDG** dla publicznej drogi klasy „główna”,
 - 2) zachowanie istniejącej drogi o symbolu **N1KDL** dla publicznej drogi klasy „lokalna”,
 - 3) zachowanie i modernizacja istniejących dróg o symbolach **KDD** dla publicznych dróg klasy „dojazdowa”,
 - 4) dopuszczenie realizacji nowych dróg o symbolach **KDX** dla publicznych dróg dojazdowych oraz ciągów pieszojezdnych,

- 5) zachowanie i dopuszczenie realizacji nowych dróg o symbolach **KDW** jako dróg wewnętrznych,
 - 6) modernizację istniejących i budowę nowych parkingów na terenach o symbolach **N1KDP÷N5KDP**.
2. Z zastrzeżeniem ust. 3 ustala się następujące szerokości terenów w liniach rozgraniczających dróg:
- 1) dla dróg o symbolach **KDG** – 30,0 m,
 - 2) dla drogi o symbolu **KDL** – 12,0 m,
 - 3) dla dróg o symbolach **KDD** – 10,0 m,
 - 4) dla dróg o symbolach **KDW** i ciągów pieszojezdnych o symbolach **KDX** – 6,0 m.
3. Dopuszcza się inną szerokość dróg o których mowa w ust. 2 zgodnie z ich wydzieleniem własnościowym w przedziale:
- 1) dla dróg o symbolach **KDG** – 10,0 m ÷ 35,0 m,
 - 2) dla drogi o symbolu **KDL** – 5,0 m ÷ 15,0 m,
 - 3) dla dróg o symbolach **KDD** – 4,5 m ÷ 20,0 m,
 - 4) dla dróg o symbolach **KDW** i ciągów pieszojezdnych o symbolach **KDX** – 3,0 m ÷ 8,0 m.
4. Utrzymuje się zachowanie powiązań wewnętrznego układu komunikacyjnego z drogą wojewódzką o symbolu **KDG** poprzez skrzyżowania w poziomie terenu.
5. Ustala się następujące wskaźniki niezbędnych ilości miejsc parkingowych:
- 1) dla obiektów handlowych – 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - 2) dla obiektów gastronomii i rozrywki – 30 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - 3) dla hoteli, moteli, domów wczasowych i pensjonatów – 30 miejsc na 100 miejsc noclegowych,
 - 4) dla biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - 5) dla lokali rozrywkowych – 30 miejsc na 100 miejsc widowiskowych,
 - 6) dla obiektów sportowo-rekreacyjnych – 30 miejsc na 100 użytkowników,
 - 7) dla zabudowy mieszkaniowej – 1 miejsce na 1 mieszkanie.
6. W zakresie komunikacji rowerowej ustala się zachowanie istniejących tras i ścieżek rowerowych, możliwość budowy nowych tras i ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg.

§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W zakresie przebiegu i lokalizacji infrastruktury technicznej ustala się:
- 1) na obszarze objętym planem możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także dróg dojazdowych potrzebnych do obsługi infrastruktury technicznej nad i podziemnej,
 - 2) na obszarze planu możliwość uwzględnienia istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wraz ze strefami izolacyjnymi określonymi odrębnymi przepisami,
 - 3) dopuszcza się możliwość modernizacji, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń,
 - 4) możliwość przebudowy sieci oraz budowę nowych sieci ustala się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a) przebieg sieci winien być projektowany w liniach rozgraniczających dróg,
 - b) inny przebieg dopuszcza się jedynie ze względów technologicznych.
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
- 1) możliwość zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
 - 2) możliwość uzupełniającego poboru wody ze studni przydomowych pod warunkiem zachowania jakości wody odpowiadającej przepisom sanitarnym.
3. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
- 1) z zastrzeżeniem pkt 2 możliwość odprowadzenia ścieków bytowych do ogólnomiejskiej kanalizacji sanitarnej,
 - 2) w przypadku braku możliwości rozwiązania, o którym mowa w pkt 1 możliwość gromadzenia ścieków w osadnikach z czasowym ich opróżnianiem.
4. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:
- 1) możliwość utrzymania zaopatrzenia terenów objętych planem w gaz dostarczany sieciowo,
 - 2) możliwość zaopatrzenia terenów w gaz płynny,
 - 3) konieczność zachowania odległości budynków od istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

5. W zakresie zaopatrzenia w energię elektroenergetyczną ustala się:
 - 1) możliwość zachowania przebiegu i możliwość rozbudowy istniejących linii napowietrznych niskiego napięcia z możliwością ich modernizacji, oraz możliwością realizacji nowych w formie napowietrznej i kablowej.
6. W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych jako inwestycji celu publicznego w ramach uzbrojenia poszczególnych terenów objętych planem.

§ 11. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

1. W granicach występujących w planie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 347 i nr 348 ustala się zakaz wprowadzania ścieków do gruntu oraz konieczność podłączenia zabudowy do projektowanej kanalizacji po jej realizacji. Do czasu realizacji kanalizacji sieciowej dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach, okresowo opróżnianych.
2. Wyznacza się tereny zalewowe, pokazane graficznie na rysunku planu, dla których ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:
 - 1) na terenach o symbolach **N1ZŁ+N5ZŁ** :
 - a) zakaz lokalizacji nowych budynków,
 - b) możliwość budowy wałów przeciwpowodziowych, za wyjątkiem terenu o symbolu **N1ZŁ** ,
 - 2) na terenie o symbolu **N5KDP** możliwość urządzenia parkingów w poziomie terenu, pod warunkiem, że zastosowana będzie nawierzchnia przepuszczająca wodę.
3. Na obszarze objętym planem występują osuwiska, pokazane graficznie na rysunku planu uznane przez organ administracji geologicznej jako szczególnie niebezpieczne i jako tereny zdegradowane wymagające rekultywacji.
4. Na terenach o których mowa w ust. 3 ustala się:
 - 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem zabudowy zgodnej z oceną warunków geologicznych przeprowadzoną w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych lub w przypadku przeprowadzenia rekultywacji osuwisk jako terenów zdegradowanych,
 - 2) przekształcenie terenu jedynie w sposób zachowujący w maksymalnym stopniu naturalne ukształtowanie oraz niegenerujący odtworzenia ruchów osuwiskowych,
 - 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających stabilność podłoża w szczególności przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych,
 - 4) nakaz takiego kształtowania powierzchni terenu, który nie spowoduje stagnacji wód opadowych,
 - 5) nakaz odprowadzania wód opadowych szczelnym systemem rowów,
 - 6) zakaz wprowadzania wód opadowych i ścieków bezpośrednio do gruntu,
 - 7) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.
5. Na obszarze objętym planem nie występują złoża, obszary i tereny górnicze.

§ 12. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

1. Ustala się możliwość dotychczasowego sposobu użytkowania terenów do czasu ich zmiany zgodnie z ustaleniami planu.
2. Na terenach o symbolach **N2ZŁ** i **N3ZŁ** ustala się możliwość ich użytkowania w formie tymczasowych miejsc parkingowych dla samochodów w trakcie organizacji imprez sportowych i rozrywkowych do czasu realizacji odpowiedniej ilości miejsc parkingowych w ramach inwestycji na terenach o symbolach **US1** i **U** .

ROZDZIAŁ 3.

PRZEPISY DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU

dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz agospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

§ 13. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Dla terenu o symbolu **MN1** o przeznaczeniu podstawowym dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m. oraz dla terenu o symbolu **MN2** o

przeznaczeniu podstawowym dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości powyżej 550 m n.p.m. z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) obiekty i pomieszczenia usługowe i użyteczności publicznej, pensjonaty,
 - b) domy wielorodzinne na terenach o symbolach **MN1**,
 - c) jednokondygnacyjne budynki gospodarcze oraz garaże o maksymalnie dwóch stanowiskach dla samochodów osobowych,
 - d) dojazdy, place, miejsca parkingowe, ścieżki rowerowe i chodniki,
 - e) ogrody, obiekty i urządzenia małej architektury,
 - f) sieci infrastruktury technicznej,
 - g) zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej i przekształcenie jej w kierunku gospodarstw agroturystycznych,
- 2) zakaz lokalizacji
 - a) wszelkiego rodzaju obiektów i użytkowania terenów, których funkcjonowanie może wpłynąć na zakłócenie spokoju lub stanu sanitarnego terenów mieszkaniowych, a w szczególności: obiekty i urządzenia produkcyjne, warsztaty kamieniarskie, stolarskie, ślusarskie, blacharskie, lakiernicze, punkty skupu złomu żelaznego i metali kolorowych oraz obiekty magazynowo-składowe, związane z produkcją rolną lub przechowywaniem produktów rolnych, dyskoteki,
 - b) warsztatów napraw i obsługi samochodów, stacji paliw,
 - c) garaży i parkingów dla samochodów ciężarowych,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki jednorodzinne na terenach o symbolach **MN1** - 10,5 m,
 - budynki jednorodzinne na terenach o symbolach **MN2** - 9,0 m,
 - domy wielorodzinne, pensjonaty, obiekty usługowe - 12,5 m,
 - budowle na terenach o symbolach **MN1** - 15,0 m,
 - budowle na terenach o symbolach **MN2** - 12,0 m,
 - obiekty małej architektury - 6,0 m,
 - b) z zastrzeżeniem lit. c konieczność dostosowania kształtu dachów dla nowych budynków, do formy dachów zabudowy istniejącej na sąsiedniej działce,
 - c) w przypadku realizacji dachów spadzistych konieczność stosowania kątów spadku połaci dachowych $20^{\circ} \div 45^{\circ}$ oraz $20^{\circ} \div 75^{\circ}$ w przypadku realizacji dachu mansardowego,
 - d) wysokość wolnostojących budynków gospodarczych i garaży nie może być większa niż 3,5 m dla budynków z dachami płaskimi i 5,5 m dla budynków z dachami spadzistymi,
 - e) maksymalna powierzchnia zabudowy:
 - 40 % dla zabudowy jednorodzinnej,
 - 50 % dla domów wielorodzinnych, pensjonatów i obiektów usługowych,
 - f) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż:
 - 40 % dla zabudowy jednorodzinnej,
 - 30 % dla domów wielorodzinnych, pensjonatów i obiektów usługowych,
 - g) konieczność zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy pokazanych na rysunku planu,
 - h) dla zabudowy zwartej i bliźniaczej dopuszcza się lokalizację budynków w granicach własności działek nie przylegających do dróg publicznych.

§ 14. Tereny zabudowy domów czasowych i pensjonatów

Dla zbiorów terenów o symbolach **MP** w podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy domów czasowych i pensjonatów z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) budynki usługowe i pomieszczenia usługowe handlu, gastronomii, zdrowia i odnowy biologicznej,
 - b) usługi handlu, sportu administracji i gastronomii, hotele,
 - c) mieszkania w formie domów wielorodzinnych lub domów jednorodzinnych, oraz mieszkania w budynkach usługowych,
 - d) dojazdy, place, miejsca parkingowe, ścieżki rowerowe i chodniki,
 - e) garaże i budynki gospodarcze,

- f) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - g) ogrody, obiekty i urządzenia małej architektury,
- 2) zakaz lokalizacji:
- a) zabudowy zagrodowej,
 - b) stacji paliw,
 - c) baz, składów i magazynów nie związanych z prowadzoną na tej samej działce działalnością usługową,
 - d) zespołów garaży boksowych,
 - e) garaży i parkingów dla samochodów ciężarowych,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
- a) w ramach działki przeznaczonej do zabudowy zachowanie co najmniej 40% powierzchni biologicznie czynnej,
 - b) konieczność dostosowania kształtu dachów dla nowych budynków, do formy dachów zabudowy istniejącej na sąsiedniej działce,
 - c) w przypadku realizacji dachów spadzistych konieczność stosowania kątów spadku połaci dachowych $20^{\circ} \div 45^{\circ}$ oraz $20^{\circ} \div 75^{\circ}$ w przypadku realizacji dachu mansardowego,
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50%,
 - e) dla nowych budynków konieczność zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy pokazanych na rysunku planu, przy czym zabudowa mieszkaniowa musi być zlokalizowana w odległości minimum 20,0 m od granicy lasu.
 - f) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 14,5 m,
 - budynki na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m. – 12,5 m,
 - budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 15,0 m,
 - budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 12,0 m,
 - obiekty małej architektury – 6,0 m.

§ 15. Tereny zabudowy usługowej

Dla zbiorów terenów o symbolach **U** o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy usługowej ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
- a) mieszkania o ile stanowią część obiektu usługowego, budynki mieszkalne, oraz zabudowa wielorodzinna,
 - b) miejsca parkingowe dla samochodów osobowych,
 - c) obiekty i urządzenia usług publicznych,
 - d) sieci i obiekty infrastruktury technicznej,
 - e) zieleń parkowa, obiekty i urządzenia małej architektury,
 - f) dojazdy, place, chodniki,
 - g) stałe i tymczasowe urządzenia reklamowe,
- 2) zakaz lokalizacji:
- a) obiektów i urzędzeń o funkcji produkcyjnej oraz wyłącznie magazynowej,
 - b) obiektów i urzędzeń produkcji rolniczej, zwierzęcej i ogrodniczej,
 - c) wszelkiego rodzaju użytkowania, którego uciążliwość wykracza poza obrys działki, na której są zlokalizowane,
 - d) placów składowych, składowisk odpadów,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
- a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki i budowle – 12,5 m,
 - obiekty małej architektury – 6,0 m,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50%,
 - c) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki nie może być mniejszy niż 20 %.

§ 16. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową

Dla terenów o symbolach **US1** o podstawowym przeznaczeniu dla usług sportu i rekreacji z zabudową kubaturową ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) za wyjątkiem terenu o symbolu **N9US1** mieszkania i budynki mieszkalne uzupełniające zabudowę sportowo-rekreacyjną pod warunkiem, że użytkowania te wraz z dojazdami i parkingami nie będą zajmowały więcej niż 20 % powierzchni w ramach poszczególnej inwestycji,
 - b) obiekty i urządzenia obsługi terenów sportowych, rekreacyjnych i imprez okolicznościowych, w tym pomieszczenia hotelowe oraz usługi gastronomiczne,
 - c) zieleń parkowa, , obiekty i urządzenia małej architektury,
 - d) miejsca parkingowe, garaże dla samochodów osobowych i sprzętu sportowo-rekreacyjnego i obsługi terenów,
 - e) dojazdy, place, chodniki,
 - f) obiekty tymczasowe związane z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych,
 - g) sieci i obiekty infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
- a) obiektów i urządzeń o funkcji produkcyjnej oraz wyłącznie magazynowej,
 - b) obiektów i urządzeń produkcji rolniczej, zwierzęcej i ogrodniczej,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
- a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki i budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 14,5 m,
 - budynki i budowle na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m. – 9,0 m,
 - obiekty małej architektury oraz pozostałe obiekty budowlane – 6,0 m,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40%,
 - c) w ramach działki przeznaczonej do zabudowy zachowanie co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej,
 - d) przy lokalizacji zabudowy i urządzeń należy zachować nieprzekraczalne linie zabudowy pokazane na rysunku planu.

§ 17. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi

Z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 dla zbiorów terenów o symbolach **US2** o podstawowym przeznaczeniu dla sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) tymczasowe urządzenia związane z organizacją zawodów sportowych i imprez rekreacyjnych,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) nowych budynków,
 - b) budowli niezwiązanych ze sportem i rekreacją oraz infrastrukturą telekomunikacyjną,
 - c) dojazdów, parkingów.
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - 14,5 m na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m.,
 - 9,0 m na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m.,
 - b) wysokość tymczasowych obiektów budowlanych nie może przekraczać 4,5 m,
 - c) powierzchnia dla lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych nie może przekraczać 5% powierzchni działki przeznaczonej pod zabudowę,
 - d) powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 80 % powierzchni działki przeznaczonej pod zabudowę.

§ 18. Tereny zabudowy agroturystycznej i zagrodowej

Dla zbiorów terenów o symbolach **RM** o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy agroturystycznej i zagrodowej z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) wolnostojące budynki jednorodzinne dla członków rodzin w rodzinnych gospodarstwach rolnych,
 - b) obiekty i urządzenia rekreacyjne związane z funkcją agroturystyczną gospodarstwa rolnego,

- c) obiekty usług handlu związane ze sprzedażą produktów w gospodarstwach rolnych,
 - d) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - e) dojazdy, place, parkingi, garaże,
- 2) zakaz:
- a) lokalizacji obiektów i urządzeń produkcyjnych niezwiązanych z rolnictwem,
 - b) lokalizacji baz transportowych i stacji obsługi pojazdów,
 - c) upraw ogrodniczych w szklarniach i namiotach foliowych,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
- a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki i budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 10,0 m,
 - budynki i budowle na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m. – 9,0 m,
 - obiekty małej architektury – 6,0 m,
 - b) w ramach działki siedliskowej zachowanie co najmniej 40 % powierzchni biologicznie czynnej,
 - c) konieczność stosowania geometrii dachów kalenicowych dwuspadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci $20^{\circ} \pm 45^{\circ}$, oraz $20^{\circ} \pm 75^{\circ}$ w przypadku realizacji dachu mansardowego,
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40% powierzchni działki siedliskowej.

§ 19. Tereny rolnicze

Dla zbiorów terenów o symbolach **R** o podstawowym przeznaczeniu jako tereny rolnicze ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
- a) dojazdy do nieruchomości, ścieżki rowerowe, trasy narciarskie, biegowe i zjazdowe – za wyjątkiem terenu o symbolu **N6R**,
 - b) zadrzewienia śródpolne oraz aleje wzdłuż dróg gospodarczych,
 - c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej – za wyjątkiem terenu o symbolu **N6R**,
- 2) zakaz :
- a) lokalizacji nowych budynków,
 - b) składowania odpadów przemysłowych i komunalnych,
 - c) robót ziemnych zmieniających ukształtowanie terenu.

§ 20. Tereny łąk i pastwisk

Z zastrzeżeniem § 11 ust. 2 pkt 1 dla zbiorów terenów o symbolach **ZŁ** o podstawowym przeznaczeniu dla łąk i pastwisk z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
- a) ścieżki rowerowe i spacerowe – za wyjątkiem terenu o symbolu **N1ZŁ**,
 - b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - c) na terenach o symbolach **N2ZŁ** i **N3ZŁ** tymczasowe parkingi dla samochodów osobowych w trakcie zawodów sportowych oraz imprez rozrywkowych i plenerowych,
- 2) zakaz :
- a) lokalizacji nowych budynków,
 - b) zalesienia (poza pojedynczymi nasadzeniami drzew),
 - c) drogi o trwałej nawierzchni, stałe parkingi, utwardzone place,
 - d) eksploatacja surowców, podnoszenie i obniżanie poziomu gruntów.

§ 21. Tereny lasów i zadrzewień

Dla zbiorów terenów o symbolach **ZL**, których przeznaczenie podstawowe to lasy i zadrzewienia, ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
- a) istniejące dojazdy do nieruchomości, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe w miejscach wyznaczonych – za wyjątkiem terenu o symbolu **N8ZL**,
 - b) urządzenia i obiekty małej architektury związane z obsługą turystyki rowerowej oraz urządzenia i obiekty służące gospodarce leśnej – za wyjątkiem terenu o symbolu **N8ZL**,
 - c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:

- a) wszelkiego rodzaju obiekty kubaturowe trwale związane z gruntem, za wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką leśną oraz obiektów małej architektury,
- b) dróg o trwałej nawierzchni, parkingów, utwardzonych placów,
- 3) maksymalna wysokość obiektów małej architektury i obiektów służących gospodarce leśnej – 6,0 m.

§ 22. Tereny zieleni urządzonej

Dla zbiorów terenów o symbolach **ZP** o podstawowym przeznaczeniu dla zieleni urządzonej ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) obiekty i urządzenia małej architektury, szalety,
 - b) ciągi piesze i ścieżki spacerowe,
 - c) podziemne sieci infrastruktury technicznej,
 - d) obiekty małej gastronomii, estrady, kręgi taneczne,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) wszelkiego rodzaju obiektów tymczasowych nie związanych z imprezami organizowanymi na terenach o symbolach **ZP**,
 - b) napowietrznych sieci infrastruktury technicznej,
 - c) dróg, parkingów.
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) maksymalna wysokość zabudowy – 6,0 m,
 - b) powierzchnia zabudowy nie może przekraczać 10 % powierzchni terenu wydzielonego w ramach poszczególnych inwestycji,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 70 % powierzchni terenu.

§ 23. Tereny wód powierzchniowych

Dla terenów o symbolach **WS**, których przeznaczenie podstawowe to wody powierzchniowe, ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne - urządzenia wodne oraz wszelkie urządzenia zmierzające do zachowania spływu, poprawy czystości oraz zwiększenia dotychczasowej retencji wód,
- 2) zakaz wszelkiego rodzaju użytkowania poza wodami powierzchniowymi.

§ 24. Tereny komunikacji

1. Ustala się tereny komunikacji drogowej oznaczone na rysunku planu symbolami:
 - 1) **KDG** dla drogi publicznej klasy „główna”,
 - 2) **KDL** dla drogi publicznej klasy „lokalna”,
 - 3) **KDD** dla drogi publicznej klasy „dojazdowa”,
 - 4) **KDX** dla ciągów pieszojezdnych,
 - 5) **KDW** dla dróg wewnętrznych.
2. Dla dróg wymienionych w ust. 1 ustala się:
 - 1) linie rozgraniczające zgodnie z § 9 ust. 2 i ust. 3,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - b) chodniki, ścieżki rowerowe, elementy małej architektury,
 - c) szpalery drzew niskopiennych w rejonach nie kolidujących z istniejącym i projektowanym uzbrojeniem podziemnym,
 - d) okazjonalne dojazdy do budynków drogami o symbolach **KDW** oraz dopuszczenie możliwości przejazdu tymi drogami pojazdów uprzywilejowanych, wymienionych w przepisach odrębnych,
 - 3) przeznaczenia zabronione - obiekty kubaturowe poza obiektami przystanków autobusowych,
 - 4) parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - a) ścieżki rowerowe należy realizować o szerokości: jednokierunkowe minimum 1,5 m; dwukierunkowe minimum 2,0 m,
 - b) skrzyżowania ścieżek rowerowych z drogami należy wykonać, jako pasy wydzielone przy przejściach dla pieszych.
3. Z zastrzeżeniem § 11 ust. 2 pkt 2 ustala się tereny o symbolach **KDP** jako tereny wydzielone parkingów dla samochodów osobowych w poziomie terenu.

4. Na terenach o symbolach **N1KDP+N5KDP** możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń gastronomicznych.
5. Ustala się tereny o symbolach **KP** jako wydzielone tereny komunikacji pieszej.
6. Ustala się możliwość kontynuacji tras narciarskich poprzez przejazdy przez drogi, o których mowa w ust. 1.

ROZDZIAŁ 4. PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

§ 25. 1. W przypadkach zmiany ogrodzeń lub budowy nowych na terenach przylegających do dróg o symbolach **KDG, KDL i KDD** konieczność ich usytuowania w liniach rozgraniczających zgodnie z § 9 ust. 2.

2. W przypadku budynków i ich części istniejących pomiędzy linią rozgraniczającą dróg a nieprzekraczalną linią zabudowy ustaloną w planie dopuszcza się możliwość ich rozbudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości tych budynków lub ich części od linii rozgraniczających dróg od których wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy.
3. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość zmiany parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych planem w zakresie 10% wartości wyliczonych na podstawie parametrów i wskaźników ustalonych w planie.
4. Na terenie o symbolu **N4ZŁ** ustala się likwidację istniejących obiektów tymczasowych oraz uporządkowanie terenów pod względem przestrzennym.
5. Na terenach o symbolach **N3U i N1MP** przy ich zagospodarowaniu i zabudowie należy zachować możliwość naturalnego spływu wód wzdłużistniejących cieków powierzchniowych.
6. Przy realizacji dróg na terenie o symbolu **N8KDD** należy uwzględnić konieczność zachowania wartości przyrodniczych występujących na terenie **N1ZŁ**.
7. Na terenach wskazanych w planie do zabudowy w ramach których istnieją naturalne cieki powierzchniowe, chronione w ramach rezerwatu „Wisła”, wskazaną w planie powierzchnię biologicznie czynną należy utrzymać wzdłuż tych cieków.

ROZDZIAŁ 5. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 26. Dla terenów objętych planem ustala się następujące stawki służące naliczaniu opłaty jednorazowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami):

- 1) tereny o symbolach **MN1 i MN2** – 30 %,
- 2) tereny o symbolach **MP, U, US1 i RM** – 20 %,
- 3) pozostałe tereny objęte planem nie wymienione w pkt 1 i w pkt 2 – 5 %.

§ 27. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Wisły.

§ 28. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 29. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

Janusz Podżorski

Uzasadnienie

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar „Wisła Malinka – Rówień” umożliwi rozwój miasta w rejonie skoczni narciarskiej im. Adam Małysza w zakresie budowy nowych elementów bazy sportowo-rekreacyjnej, bazy noclegowej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

W ramach planu pozostawiono rezerwy terenów dla realizacji w przyszłości przełożenia ulicy Malinka (droga klasy „główna”) na północ od potoku Malinka. Jest to założenie zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, lecz aktualnie nie ma możliwości realizacji tej inwestycji.

Ustalenia planu są zgodne ze studium w którym w obszarze objętym planem ustalono następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego w jednostkach:

- zespołów usługowych,
- sportowo-rekreacyjnych,
- zespołów domów wczasowych i pensjonatów,
- mieszkaniowych,
- leśnych,
- dolin rzek i potoków,
- rolniczych z zabudową zagrodową i agroturystyczną.

W związku ze znaczną powierzchnią obszaru objętego planem (ponad 135 ha) rysunek planu sporządzono w skali 1:2000 w zapisie informatycznym, co stanowiło będzie wystarczającą ilustrację graficzną ustaleń planu.

Na terenach objętych planem, na których zgodnie z przepisami odrębnymi wskazano możliwość występowania osuwisk – ustalono w planie zakaz zabudowy, przy czym w przypadkach, gdy zabudowa zgodna będzie z oceną warunków geologicznych przeprowadzoną w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych - w planie dopuszcza się możliwość zabudowy tych terenów. Istotną przesłanką takiego ustalenia jest fakt, że terenami osuwisk objęta jest już istniejąca zabudowa, a rozeznanie geologiczne osuwisk i obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w czasie sporządzania planu – było bardzo ogólne.

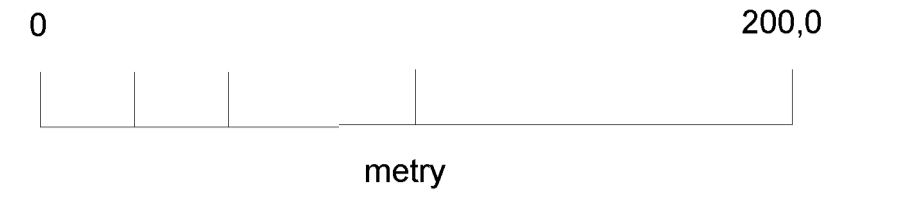
W planie ustalono szerokości terenów dla dróg wewnętrznych i ciągów pieszojezdnych w liniach rozgraniczających dopuszczając również ich szerokość inną (większą lub mniejszą). Dopuszczenie to wynika z przeprowadzonej analizy warunków terenowych i istniejącego zagospodarowania terenów oraz istniejących wydziełów własności dla pasów drogowych. W analizie stwierdzono, że istniejące drogi wydzielone zgodnie z planem spełniały będą odpowiednio swoje funkcje komunikacyjne.

MIASTO WISŁA

PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR "WISŁA MALINKA - RÓWIEN"

RYСУNEK PLANU - SKALA 1:2000

ZALĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/260/2012 Z DNIA 31.05.2012



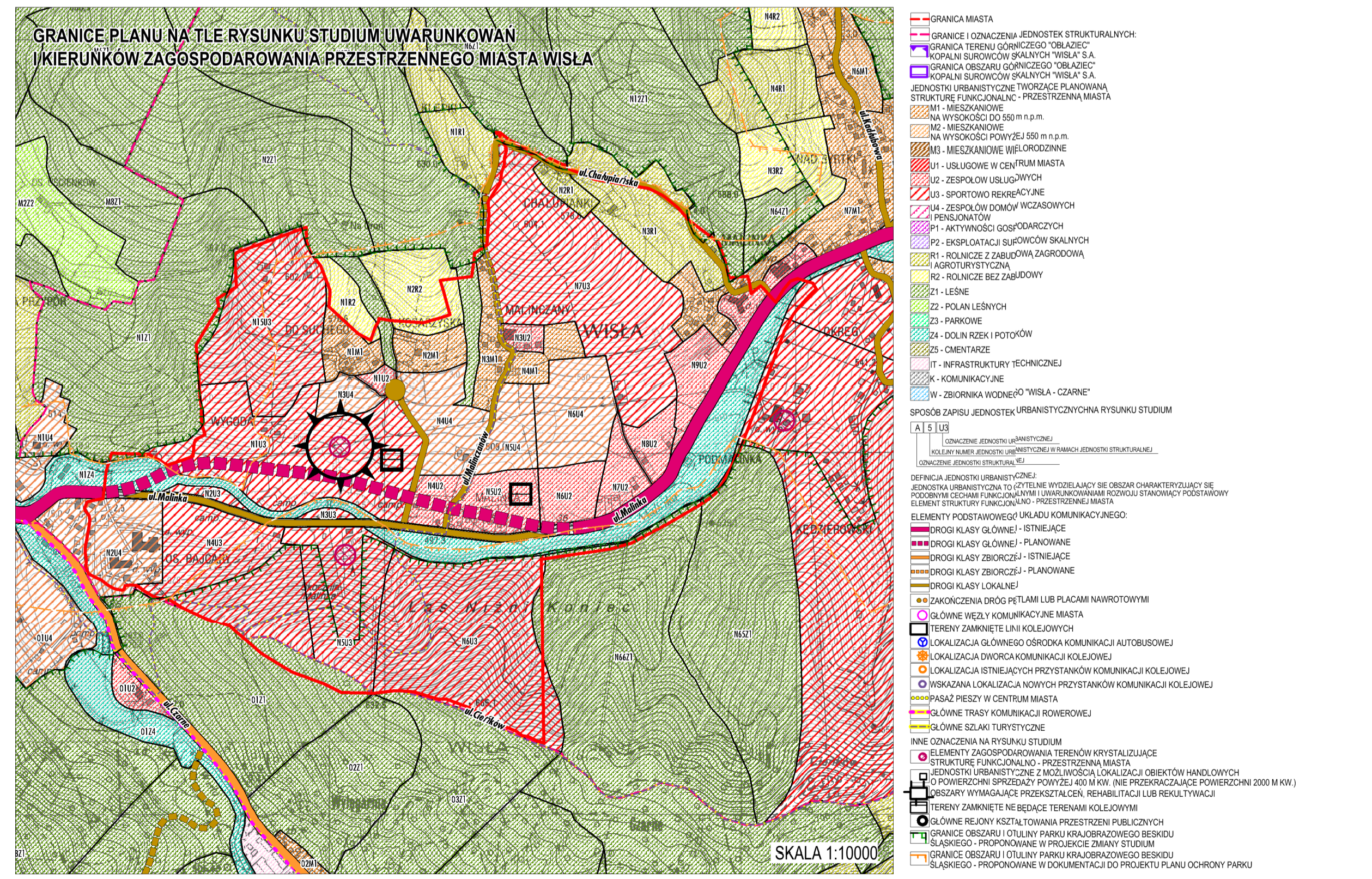
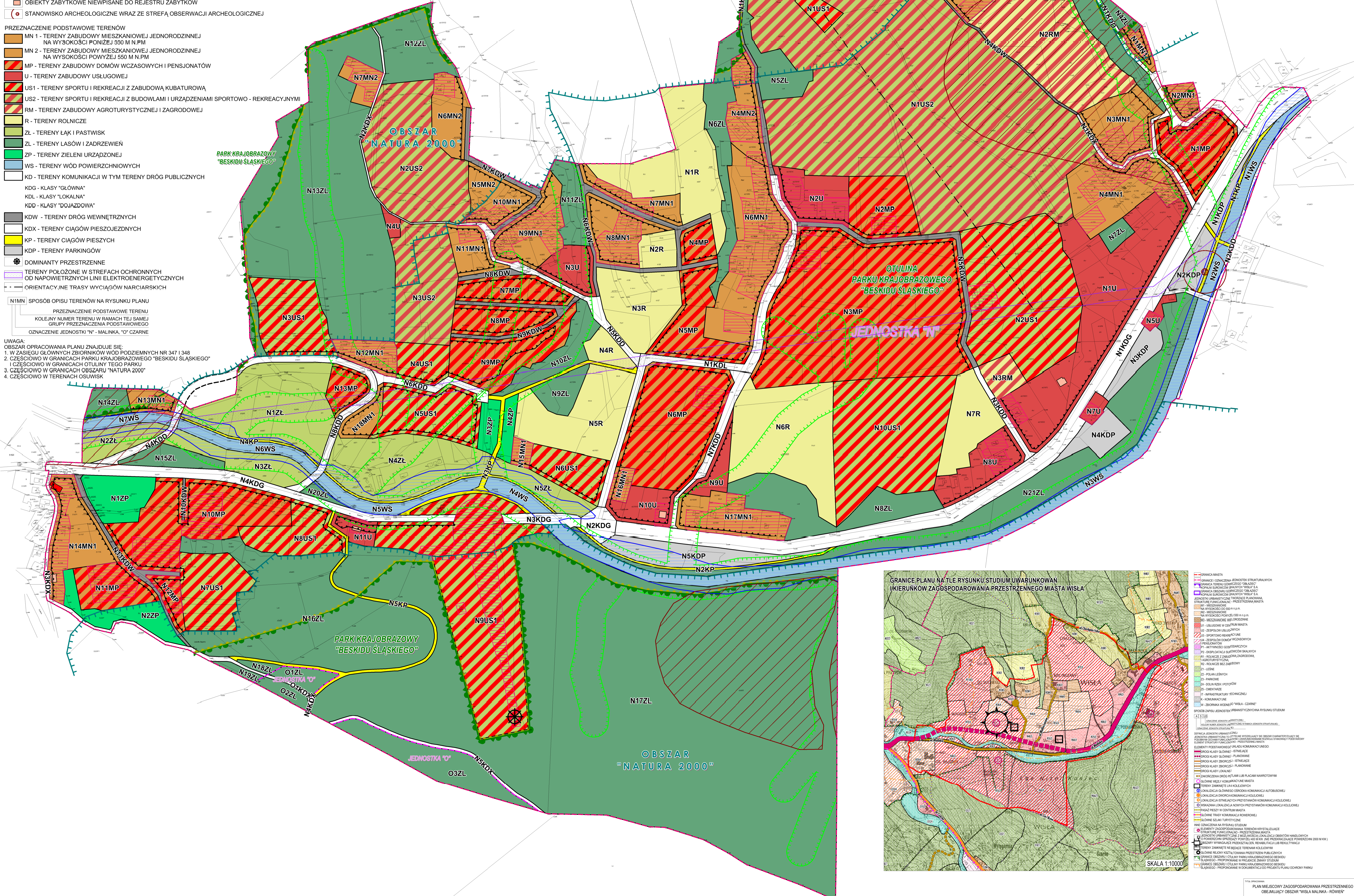
- GRANICE OPRACOWANIA PLANU
- GRANICE JEDNOSTEK STRUKTURALNYCH
- GRANICE OBSZARU "NATURA 2000"
- TERENY ZABUDOWANE
- NIEPRZEKACZALNE LINIE ZABUDOWY
- GRANICE PARKU KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
- GRANICE OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
- GRANICE REZERWATU "WISŁA"
- OBZARY ZALEWOWE
- OSUWISKA - TERENY ZDEGRADOWANE W WYNIKU DZIAŁALNOŚCI RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI
- OBIEKTY ZABYTKOWE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- OBIEKTY ZABYTKOWE NIWPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE WRAZ ZE STREFĄ OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ

- #### PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENÓW
- MN 1 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA WYSOKOŚCI PONIŻEJ 550 M N.P.M.
 - MN 2 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA WYSOKOŚCI POWYŻEJ 550 M N.P.M.
 - MP - TERENY ZABUDOWY DOMÓW WZASOWYCH I PENSJONATÓW
 - U - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - US1 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z ZABUDOWĄ KUBATUROWĄ
 - US2 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z BUDOWLANIAMI I URZĄDZENIAMI SPORTOWO-REKREACYJNYMI
 - RM - TERENY ZABUDOWY AGROTURYSTYCZNEJ I ZAGRODOWEJ
 - R - TERENY ROLNICZE
 - ZŁ - TERENY ŁĄK I PASTWISK
 - ZL - TERENY LASÓW I ZADRZEWIEN
 - ZP - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
 - WS - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
 - KD - TERENY KOMUNIKACJI W TYM TERENY DRÓG PUBLICZNYCH
 - KDG - KLASA "GŁÓWNA"
 - KDL - KLASA "LOKALNA"
 - KDD - KLASA "DOJAZDOWA"
 - KDW - TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
 - KDX - TERENY CIĄGÓW PIESZOJEZDNYCH
 - KP - TERENY CIĄGÓW PIESZYCH
 - KDP - TERENY PARKINGÓW

- DOMINANTY PRZESTRZENNE
- TERENY POŁOŻONE W STREFACH OCHRONNYCH OD NAPIĘTOWYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH
- ORIENTACYJNE TRASY WYCIĄGÓW NARCIARSKICH

- #### N1MN1 SPOSÓB OPISU TERENÓW NA RYSUNKU PLANU
- PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENU
 - KOLEJNY NUMER TERENU W RAMACH TEJ SAMEJ GRUPY PRZEZNACZENIA PODSTAWOWEGO
 - OZNACZENIE JEDNOSTKI "N" - MALINKA, "O" - CZARNE

UWAGA: OBSZAR OPRACOWANIA PLANU ZNAJDUJE SIĘ:
1. W ZAKRESIE GŁÓWNYCH ZBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH NR 347 I 348
2. CZĘŚCIOWO W GRANICACH PARKU KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
3. CZĘŚCIOWO W GRANICACH OTULINY TEGO PARKU
4. CZĘŚCIOWO W TERENACH OSUWISK



Załącznik Nr 2
do uchwały nr XVIII/260/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA WISŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
Uwagi z I wyłożenia od 2 stycznia 2012 r. do 31 stycznia 2012 r. , zbieranie uwag do 14 lutego 2012 r.								
1	6	30.01.2012	Wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny o symbolach U lub MN	4955/6, 4955/7	N1ZŁ - tereny łąk i pastwisk		•	Wnioskowany teren wykluczony jest z możliwości zabudowy w związku z prawną ochroną występujących tu wartości środowiska
2	7	30.01.2012	Wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny o symbolu MN1	4991/7	N14ZL - tereny lasów i zadrzewień		•	Zabudowa działki byłaby niezgodna z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta
3	14a	14.02.2012	Zwracają się z prośbą o rozważenie następujących uwag: a) drogę o symbolu N1KDL przekwalifikować na drogę klasy "D"	4070/197	N1KDL - publiczna droga klasy lokalna		•	Pozostawiono planowane linie rozgraniczające drogi, która w przyszłości będzie pełniła ważną funkcję obsługi terenów sportowo - rekreacyjnych i mieszkaniowych
4	14b	14.02.2012	b) drogę klasy "D" pomiędzy terenami N5MP i N6MP przekwalifikować na drogę KDW	4070/197	N5KDD - publiczna droga dojazdowa		•	Pozostawiono planowaną drogę dojazdową dla obsługi planowanej zabudowy
5	17	14.02.2012	Wnosi o wykreślenie z planu drogi N5KDW	4175/2	N5KDW - droga wewnętrzna		•	Pozostawiono planowany przebieg drogi wewnętrznej dla obsługi komunikacyjnej terenów planowanych do zabudowy
Uwaga z II wyłożenia od 26 marca 2012 r. do 24 kwietnia 2012 r., zbieranie uwag do 8 maja 2012 r.								
6	2a	10.05.2012	Wnoszą o przesunięcie drogi dojazdowej N3KDD (wzdłuż granicy terenów N10US1 i N7R) i dokonanie korekty przebiegu drogi N5KDW.	-	N3KDD – droga dojazdowa N5KDW – droga wewnętrzna		•	Pozostawiono rozwiązania drogowe projektu planu jako optymalne dla obsługi istniejącej i planowanej zabudowy.

**Załącznik Nr 3
do uchwały nr XVIII/260/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012**

**Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji
zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Wisła, obejmującego obszar Wisła Malinka – Rówień powinna uwzględniać zadania inwestycyjne, należące do zadań własnych gminy, o których wspomniano w pierwszym rozdziale opracowania.

Zatem w prognozie przewidziano konieczność realizacji zadań z zakresu infrastruktury drogowej i wodociągowo – kanalizacyjnej. Zgodnie z założeniami prognozy nakłady na budowę wyżej wymienionej infrastruktury technicznej wraz z dokumentacją projektową powinny zamknąć się w kwocie 4 mln zł. Stanowi to ponad 40 % wydatków majątkowych zaplanowanych na 2012 rok.

Uchwalenie omawianego miejscowego planu z pewnością przyniesie także dochody budżetowe. W prognozie skutków finansowych dokonano wyliczenia wpływów z tytułu podatku od nieruchomości z terenów o symbolach US1, U, MN1 i MP. Wartość docelową tych wpływów oszacowano na kwotę prawie 1 mln zł rocznie. Z pewnością taka kwota dochodów to znacząca pozycja w budżecie gminy, gdy uwzględnimy wysokość planowanych dochodów budżetowych na 2012 rok. Jeszcze większe znaczenie dla budżetu gminy mogą mieć wpływy z tytułu renty urbanistycznej, które zgodnie z założeniami prognozy mogą wynieść ponad 2 mln zł. W tym przypadku należy zwrócić uwagę, iż wpływy te mogą wystąpić jedynie w chwili zbywania nieruchomości, której wartość uległa zmianie w okresie do 5 lat od wejścia w życie ustaleń planu.

W horyzoncie 15 lat, dla których sporządzono prognozę, dochody uzyskane z przedsięwzięcia przewyższają poniesione wydatki.

**UCHWAŁA NR XVIII/261/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar "Wisła Jawornik - Cieślarów"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 z 2003 r. poz. 717 ze zmianami), na wniosek Burmistrza Miasta Wisły po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wisły przyjętego Uchwałą Nr XIII/185/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 22 grudnia 2011 r.

RADA MIASTA WISŁY

uchwała:

**PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR
„WISŁA JAWORNIK - CIEŚLARÓW”**

składający się z następujących rozdziałów zawierających następujące przepisy:

ROZDZIAŁ 1 - PRZEPISY OGÓLNE:

1. Przedmiot regulacji przepisami planu
2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

ROZDZIAŁ 2 - PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

1. Przeznaczenie podstawowe terenów
2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego
3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
6. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości
7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji
8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej
9. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych
10. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

ROZDZIAŁ 3 - PRZEPISY DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU – dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy:

1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m
2. Tereny zabudowy usługowej
3. Tereny lasów i zadrzewień
4. Tereny komunikacji

ROZDZIAŁ 4 - PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

ROZDZIAŁ 5 - PRZEPISY KOŃCOWE

**ROZDZIAŁ 1.
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1. Przedmiot regulacji przepisami planu

1. Przedmiotem regulacji przepisami planu są tereny o łącznej powierzchni około 5,9 ha obejmujące tereny w Wiśle – Jawornik wskazane dla uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej.
2. Regulacje, o których mowa w ust. 1 wyrażone są przepisami określającymi przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
3. Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:1000 o nazwie „rysunek planu”, który obowiązuje w zakresie:
 - 1) granic opracowania planu,
 - 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) ustalonych symbolami literowymi sposobów przeznaczenia i użytkowania podstawowego terenów,
 - 4) nieprzekraczalnych linii zabudowy,
 - 5) oznaczenia terenów zabudowanych,pozostałe oznaczenia na rysunku planu stanowią elementy informacyjne planu.
4. Zastosowane na rysunku planu, o którym mowa w ust. 3 symbole cyfrowe i literowe oznaczają:
 - 1) oznaczenie literowe na początku symbolu – oznaczenie jednostki strukturalnej,
 - 2) oznaczenie cyfrowe – kolejny numer terenów w zbiorze przeznaczenia podstawowego wydzielonego liniami rozgraniczającymi w ramach jednostki strukturalnej objętej planem,
 - 3) oznaczenia literowe – przeznaczenie podstawowe terenu.
5. Integralnymi częściami uchwały są również załączniki:
 - 1) Nr 2 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”,
 - 2) Nr 3 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych”.
6. Oznaczenia literowe, o których mowa w ust. 4 pkt 1 oznaczają położenie terenów w jednostce strukturalnej C – Jawornik.

§ 2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

Ilekcroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) dachu spadzistym – należy przez to rozumieć dach, którego nachylenie połąci dachowych jest większe niż 20^o,
- 2) dachu symetrycznym – należy przez to rozumieć dach o jednakowym kącie nachylenia połąci oraz kalenicy (kalenicach) biegnącej w osi (osiach) głównej bryły budynku,
- 3) infrastrukturze technicznej – rozumie się przez to sieci uzbrojenia technicznego, w tym sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, w tym kabiny telefoniczne i anteny, oraz inne podobne obiekty i urządzenia związane z tym uzbrojeniem terenu,
- 4) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć ciągłą linię na rysunku planu rozdzielającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 5) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą część terenu, na której dopuszcza się wznoszenie nadziemnych części budynków oraz określonych w ustaleniach planu nadziemnych części budowli; linia ta nie dotyczy: balkonów, wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, zdobień elewacji,
- 6) planie - należy przez to rozumieć ustalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 7) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni obiektów budowlanych w obrysie murów zewnętrznych, mierzonych przy gruncie,
- 8) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć, że na danym terenie występują inne funkcje i formy zagospodarowania, które wzbogacają lub uzupełniają przeznaczenie podstawowe nie powodując z nim kolizji,
- 9) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć istniejący lub ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne,

- 10) rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały w skali 1:1000,
- 11) terenie zabudowanym budynkiem – należy przez to rozumieć teren zajęty przez budynek ograniczony zewnętrznym obrysem ścian zewnętrznych w jego rzucie poziomym,
- 12) terenach zabudowanych – należy przez to rozumieć tereny, oznaczone graficznie na rysunku planu, na których istnieje zabudowa w momencie uchwalenia niniejszego planu. Do terenów zabudowanych zalicza się również bezpośrednie otoczenie zabudowy, dojazdu, dojścia i zagospodarowanie, które przesądza dotychczasowe użytkowanie terenów,
- 13) terenie – należy przez to rozumieć obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i opisany symbolem,
- 14) uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Wisły,
- 15) użytkowaniu terenu - należy przez to rozumieć rzeczywistą lub planowaną funkcję terenu lub sposób jego wykorzystania,
- 16) wolnostojących obiektach towarzyszących – należy przez to rozumieć budynki gospodarcze, garaże i wszelkiego rodzaju obiekty usługowe (typu: małe pawilony handlowe), które towarzyszą obiektom o funkcji podstawowej usługowej i mieszkaniowej,
- 17) terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – należy przez to rozumieć obszary określone w „Katalogu osuwisk województwa katowickiego” z 1975 r. jako obszary predysponowane,
- 18) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw i rozporządzeń obowiązujących na dzień uchwalenia planu,
- 19) działce sąsiedniej – należy przez to rozumieć działkę, która ma co najmniej jedną granicę wspólną z działką na której planowana jest zabudowa oraz jednocześnie ma zapewniony dostęp bezpośrednio z tej samej drogi publicznej lub wewnętrznej,
- 20) zabudowie bliźniaczej – należy przez to rozumieć zabudowę w której jedna ściana zewnętrzna budynku mieszkalnego jednorodzinnego przylega do drugiego budynku mieszkalnego jednorodzinnego,
- 21) zabudowie zwartej – należy przez to rozumieć zespół budynków przylegających jednocześnie na obu przeciwległych granicach działki do budynków na sąsiednich działkach,
- 22) nowym budynku – należy przez to rozumieć budynek, którego pozwolenie na budowę może być wydane po wejściu w życie niniejszego planu.

ROZDZIAŁ 2.

PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

§ 3. Przeznaczenie podstawowe terenów

Ustala się następujące przeznaczenia podstawowe terenów opisanych następującymi symbolami:

- 1) **MN1** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m.
- 2) **U** – tereny zabudowy usługowej,
- 3) **ZL** – tereny lasów i zadrzewień,
- 4) **KD** – tereny komunikacji, w tym:
 - a) **KDD** – publiczna droga klasy „dojazdowa”,
 - b) **KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:
 - 1) dla budynków mieszkalnych nakazuje się stosowanie dachów spadzistych,
 - 2) kolorystyka dachów spadzistych musi być realizowana w gamie kolorów czerwieni, brązu i grafitu,
 - 3) zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku planu,
 - 4) poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy pokazanymi na rysunku planu obowiązują minimalne odległości obiektów budowlanych 6 m od zewnętrznej krawędzi dróg gminnych.
2. Zabrania się realizacji:
 - 1) dachów budynków z przesunięciem poziomu połączenia w kalenicę,
 - 2) ogrodzeń z prefabrykowanymi przesłami betonowymi przy drogach publicznych,
3. W granicach opracowania planu ustala się zakaz lokalizacji bilbordów i nośników reklamowych, dopuszcza się umieszczanie reklam na budynkach.

4. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków istniejących oraz wymianę kubatury zgodnie z ustaleniami planu.

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. Dla obszaru znajdującego się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego ustala się nakaz przestrzegania obowiązujących w tym zakresie rozporządzeń i uchwał.
2. Ustala się ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez:
 - 1) nakaz stosowania proekologicznych paliw oraz zaopatrzenia w ciepło przy wykorzystaniu systemów charakteryzujących się brakiem lub minimalną emisją pyłu do powietrza,
 - 2) zachowanie ustalonych w planie wskaźników zabudowy i udziału powierzchni biologicznie czynnej,
 - 3) sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.
3. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym tereny o symbolach **MN1** należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
4. Wzdłuż istniejących cieków wodnych i potoków ustala się konieczność zapewnienia pasów terenów o szerokości minimum 5,0 m dla możliwości prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych oraz ustala się zakaz lokalizacji ogrodzeń w odległości mniejszej niż 1,5 m od granic cieków i potoków.

§ 6. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W granicach opracowania planu nie występują obiekty zabytkowe, o wartościach kulturowych, strefy ochrony konserwatorskiej i stanowiska archeologiczne.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. W granicach opracowania planu przestrzeń publiczną stanowi droga o symbolu **C1KDD**.
2. Rozmieszczenie elementów małej architektury na terenach drogi, o której mowa w ust. 1 musi uwzględniać podstawowe przeznaczenie dla komunikacji drogowej.
3. W liniach rozgraniczających drogi o symbolu **C1KDD** ustala się zakaz lokalizacji nośników reklamy, bilbordów i reklam.

§ 8. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Dla obszaru objętego planem nie wyznacza się terenów wymagających obligatoryjnie scalania i podziału nieruchomości jako procesu organizowanego przez Miasto Wisła.
2. Określa się zasady scalania i podziału nieruchomości przy zachowaniu minimalnej powierzchni działek:
 - 1) na terenach o symbolach **MN1** :
 - a) dla zabudowy wolnostojącej 800 m²,
 - b) dla zabudowy bliźniaczej 600 m²,
 - c) dla zabudowy zwartej 300 m².
 - 2) na terenach o symbolach **U** - 2000 m².
3. Ustala się minimalną szerokość frontu działek budowlanych, o których mowa w ust. 2:
 - 1) dla zabudowy wolnostojącej 22,0 m,
 - 2) dla zabudowy bliźniaczej 18,0 m,
 - 3) dla zabudowy zwartej 9,0 m.
4. Ustala się kąt położenia granic działek o których mowa w ust. 2 w stosunku do pasa drogowego w przedziale 50°÷90°.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. W zakresie systemu komunikacji kołowej ustala się:
 - 1) zachowanie istniejącej drogi o symbolu **KDD** jako publicznej drogi dojazdowej,
 - 2) zachowanie istniejących dróg o symbolach **KDW** dla dróg wewnętrznych, oraz możliwość budowy nowych dróg wewnętrznych.
2. Z zastrzeżeniem ust. 3 ustala się następujące szerokości terenów w liniach rozgraniczających dróg:
 - 1) dla drogi o symbolu **KDD** –10,0 m,

- 2) dla dróg o symbolach **KDW** – 6,0 m.
3. Dopuszcza się inną szerokość dróg o których mowa w ust. 2 w przypadku dróg istniejących zgodnie z ich aktualnym wydzieleniem własnościowym.
4. Ustala się następujące wskaźniki niezbędnych ilości miejsc parkingowych:
 - 1) dla obiektów handlowych – 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - 2) dla obiektów gastronomii i rozrywki – 30 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - 3) dla mieszkań – 1 miejsce na 1 mieszkanie.
5. W zakresie komunikacji rowerowej ustala się możliwość wydzielenia nowych tras i ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg.

§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W zakresie przebiegu i lokalizacji infrastruktury technicznej ustala się:
 - 1) na obszarze objętym planem możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także dróg dojazdowych potrzebnych do obsługi infrastruktury technicznej nad i podziemnej,
 - 2) na obszarze planu możliwość uwzględnienia istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wraz ze strefami izolacyjnymi i sanitarnymi określonymi odrębnymi przepisami,
 - 3) dopuszcza się możliwość modernizacji, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń,
 - 4) możliwość przebudowy sieci oraz budowy nowych sieci ustala się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a) przebieg sieci winien być projektowany w liniach rozgraniczających dróg,
 - b) inny przebieg dopuszcza się jedynie ze względów technologicznych,
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
 - 1) możliwość zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
 - 2) możliwość uzupełniającego poboru wody ze studni przydomowych pod warunkiem zachowania jakości wody odpowiadającej przepisom sanitarnym.
3. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - 1) z zastrzeżeniem pkt 2 możliwość odprowadzenia ścieków bytowych do ogólnomiejskiej kanalizacji sanitarnej,
 - 2) w przypadku braku możliwości rozwiązania, o którym mowa w pkt 1 możliwość gromadzenia ścieków w osadnikach z czasowym ich opróżnianiem.
4. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:
 - 1) możliwość utrzymania zaopatrzenia terenów objętych planem w gaz dostarczany sieciowo,
 - 2) możliwość zaopatrzenia terenów w gaz płynny,
 - 3) konieczność zachowania odległości budynków od istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. W zakresie zaopatrzenia w energię elektroenergetyczną ustala się możliwość zachowania przebiegu i możliwość rozbudowy istniejących linii napowietrznych niskiego napięcia z możliwością ich modernizacji, oraz możliwością realizacji nowych w formie napowietrznej i kablowej.
6. W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych jako inwestycji celu publicznego w ramach uzbrojenia poszczególnych terenów objętych planem.

§ 11. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

1. W granicach występującego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 348 ustala się zakaz wprowadzania ścieków do gruntu oraz konieczność podłączenia zabudowy do projektowanej kanalizacji po jej realizacji. Do czasu realizacji kanalizacji sieciowej dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach, okresowo opróżnianych.
2. Na obszarze objętym planem nie występują tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi.
3. Obszar zmiany planu znajduje się w całości w terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
4. Na terenach o których mowa w ustępie 3 ustala się:
 - 1) sposób zabudowy musi wynikać z oceny warunków geologicznych w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych,

- 2) przekształcenie terenu jedynie w sposób zachowujący w maksymalnym stopniu naturalne ukształtowanie oraz niegenerujący odtworzenia ruchów osuwiskowych,
 - 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających stabilność podłoża w szczególności przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych,
 - 4) nakaz takiego kształtowania powierzchni terenu, który nie spowoduje stagnacji wód opadowych,
 - 5) nakaz odprowadzania wód opadowych szczelnym systemem rowów,
 - 6) zakaz wprowadzania wód opadowych i ścieków bezpośrednio do gruntu,
 - 7) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.
5. Na obszarze objętym planem nie występują złoża, obszary i tereny górnicze.

§ 12. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

Ustala się możliwość zachowania dotychczasowego urządzenia i użytkowania terenów do czasu ich zmiany zgodnie z ustaleniami planu.

ROZDZIAŁ 3.

PRZEPISY DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU

dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

§ 13. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 dla zbiorów terenów o symbolach **MN1** o przeznaczeniu podstawowym dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wysokości poniżej 550 m n.p.m. ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) obiekty i pomieszczenia usługowe i użyteczności publicznej,
 - b) jednokondygnacyjne budynki gospodarcze oraz garaże o maksymalnie dwóch stanowiskach dla samochodów osobowych,
 - c) dojazdy, place, miejsca parkingowe,
 - d) ogrody wraz z elementami małej architektury,
 - e) sieci infrastruktury technicznej,
 - 2) zakaz lokalizacji:
 - a) wszelkiego rodzaju obiektów i użytkowania terenów, których funkcjonowanie może wpłynąć na zakłócenie spokoju lub stanu sanitarnego terenów mieszkaniowych, a w szczególności: obiekty i urządzenia produkcyjne, warsztaty kamieniarskie, stolarskie, ślusarskie, blacharskie, lakiernicze, punkty skupu złomu żelaznego i metali kolorowych oraz obiekty magazynowo-składowe, związane z produkcją rolną lub przechowywaniem płodów rolnych, dyskoteki,
 - b) warsztatów naprawy i obsługi samochodów, stacji paliw,
 - c) garaże i miejsca parkingowe dla samochodów ciężarowych,
 - 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - 10,5 m dla budynków jednorodzinnych,
 - 12,5 m dla budynków usługowych,
 - 15,0 m dla budowli,
 - 6,0 m dla obiektów małej architektury,
 - b) konieczność realizacji dachów spadzistych z zastosowaniem kątów spadku połaci dachowych 20° 45° oraz 20° ÷ 75° w przypadku realizacji dachu mansardowego,
 - c) wysokość wolnostojących budynków gospodarczych i garaży nie może być większa niż 3,5 m dla budynków z dachami płaskimi i 5,5 m dla budynków z dachami spadzistymi,
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,
 - e) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 40 %,
 - f) konieczność zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy pokazanych na rysunku planu,
 - g) budynki w zabudowie bliźniaczej realizowane w granicach własności z działką sąsiednią, oraz domy wielorodzinne i pensjonaty.
2. Na terenie o symbolu **C3MN1** ustala się zachowanie istniejących budynków bez możliwości ich rozbudowy.

§ 14. Tereny zabudowy usługowej

Dla zbiorów terenów o symbolach **U** o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy usługowej ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) sieci infrastruktury technicznej,
 - b) ogrody, obiekty i urządzenia małej architektury,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) obiektów i urządzeń o funkcji produkcyjnej oraz wyłącznie magazynowej,
 - b) obiektów i urządzeń produkcji rolniczej, zwierzęcej i ogrodniczej,
 - c) obiektów i urządzeń obsługi komunikacji kołowej,
 - d) placów składowych, składowisk odpadów,
 - e) parkingów,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) maksymalna wysokość budynków i budowli – 12,5 m,
 - b) maksymalna wysokość obiektów małej architektury – 6,0 m,
 - c) maksymalny wskaźnik zabudowy nie może być większy niż 50%,
 - d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki nie może być mniejszy niż 20 %,
 - e) dla nowych budynków konieczność zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy pokazanych na rysunku planu.

§ 15. Tereny lasów i zadrzewień

Dla terenów o symbolach **ZL** o podstawowym przeznaczeniu dla lasów i zadrzewień ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) istniejące dojazdy do nieruchomości, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe w miejscach wyznaczonych,
 - b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) wszelkiego rodzaju obiektów kubaturowych trwale związanych z gruntem, za wyjątkiem budynków i budowli związanych z gospodarką leśną,
 - b) dróg o trwałej nawierzchni, parkingów, utwardzonych placów,
- 3) zachowanie przebiegu istniejącego potoku.

§ 16. Tereny komunikacji

1. Ustala się tereny komunikacji drogowej oznaczone na rysunku planu symbolami:

- 1) **C1KDD** dla drogi dojazdowej,
- 2) **C1KDW** dla dróg wewnętrznych.

2. Dla dróg wymienionych w ust. 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - b) dojazdy do budynków drogami o symbolach **KDW** oraz dopuszczenie możliwości przejazdu tymi drogami pojazdów uprzywilejowanych, wymienionych w przepisach odrębnych,
- 2) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych.

ROZDZIAŁ 4.

PRZEPISY SZCZEGÓLWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

§ 17. 1. W przypadku budynków i ich części istniejących pomiędzy linią rozgraniczającą dróg a nieprzekraczalną linią zabudowy dopuszcza się możliwość rozbudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości tych budynków od krawędzi dróg.

2. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość zmiany parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych planem w zakresie 10 % wartości wyliczonych na podstawie parametrów i wskaźników ustalonych w planie.

**ROZDZIAŁ 5.
PRZEPISY KOŃCOWE**

§ 18. Dla terenów objętych planem ustala się 30 % stawkę służącą naliczaniu opłaty jednorazowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

§ 19. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Wisły.

§ 20. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 21. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

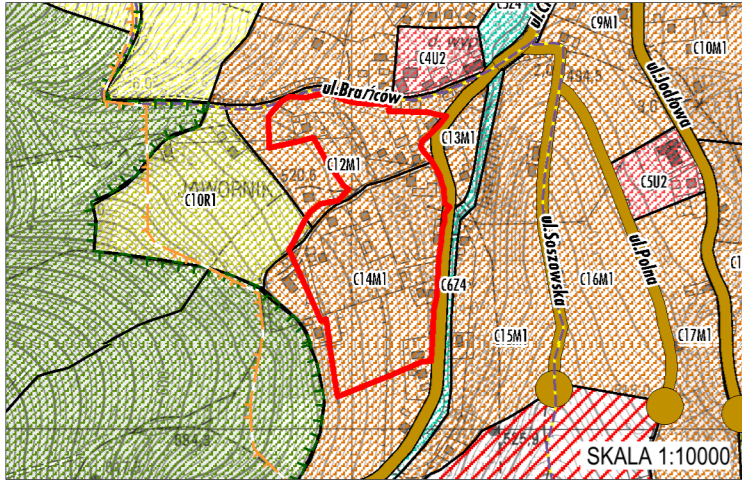
Janusz Podżorski

Uzasadnienie

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar „Wisła Jawornik – Cieślarów” umożliwia rozwój terenów zabudowy jednorodzinnej, jako uzupełnienie istniejącej już zabudowy. W planie nie wydzielono dróg obsługujących poszczególne działki budowlane, w związku ze sprzeciwem właścicieli nieruchomości dla wskazywania takich dróg w liniach rozgraniczających.

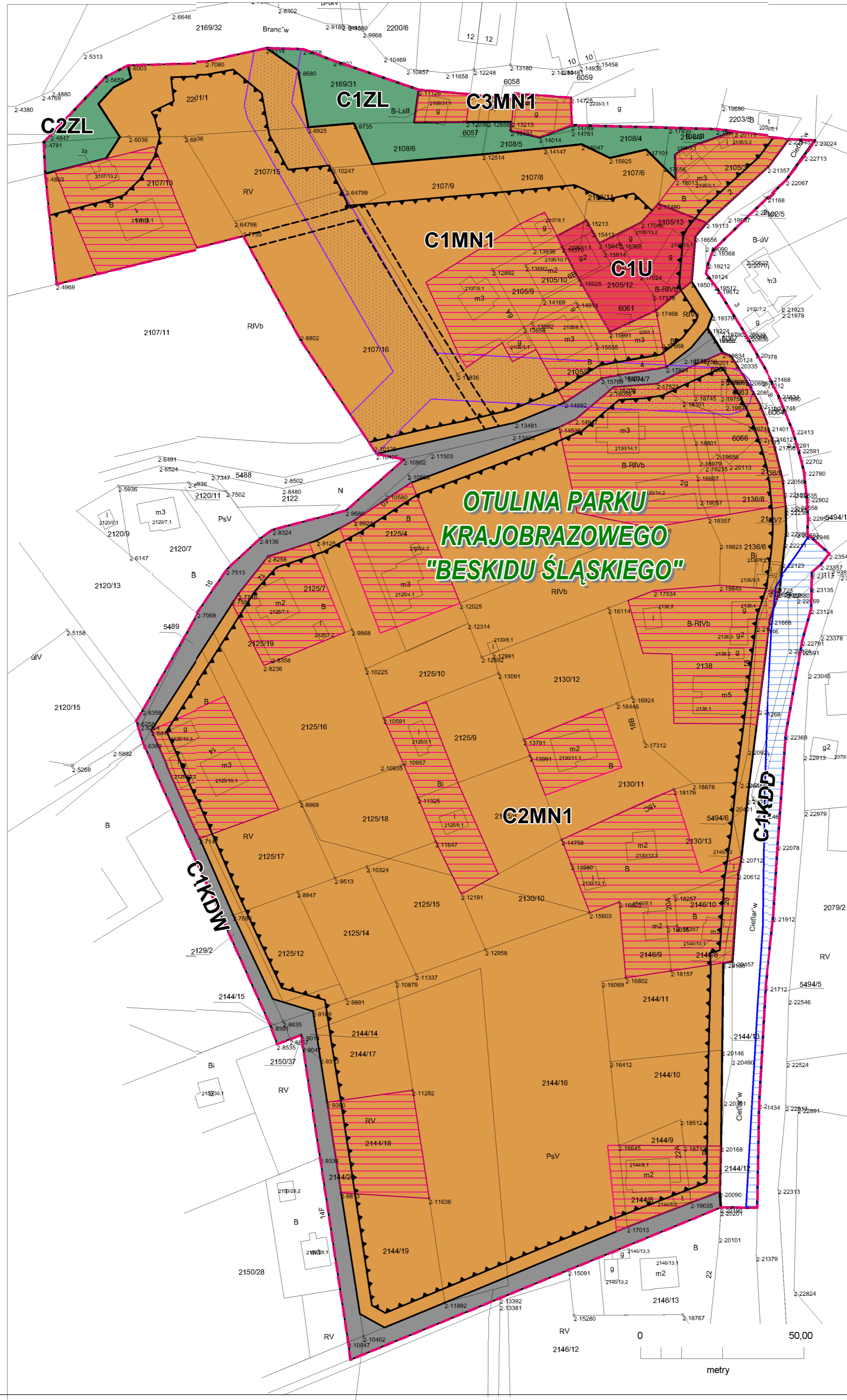
W związku z uwzględnieniem uwagi o umożliwienie zabudowy działki stanowiącej grunt leśny, w procedurze sporządzania planu uzyskano stosowną zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele mieszkaniowe.

GRANICE PLANU NA TLE RYSUNKU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WISŁA



- SKALA 1:10000
- GRANICA MIASTA
 - GRANICE I OZNACZENIA JEDNOSTEK STRUKTURALNYCH:
 - KOPALNIA SUROWCÓW SKALNYCH "WISŁA" S.A.
 - KOPALNIA SUROWCÓW SKALNYCH "WISŁA" S.A.
 - JEDNOSTKI URBANISTYCZNE TWORZĄCE PLANOWANĄ STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
 - M1 - MIESZKANIOWE NA WYSOKOŚCI DO 550 m n.p.m.
 - M2 - MIESZKANIOWE NA WYSOKOŚCI POWYŻEJ 550 m n.p.m.
 - M3 - MIESZKANIOWE WIELORODZINNE
 - U1 - USŁUGOWE W CENTRUM MIASTA
 - Z2 - ZESPÓŁOW USŁUGOWYCH
 - U3 - SPORTOWO REKREACYJNE
 - U4 - ZESPÓŁOW DOMÓW WCZASOWYCH PENSJONATÓW
 - P1 - AKTYWNOŚCI GOSPODARZYCH
 - P2 - EKSPLOATACJI SUROWCÓW SKALNYCH
 - R1 - ROLNICZE Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ AGROTURYSTYCZNA
 - R2 - ROLNICZE BEZ ZABUDOWY
 - Z1 - LEŚNE
 - Z2 - POLAN LEŚNYCH
 - Z3 - PARKOWE
 - Z4 - DOLIN RZEK I POTOKÓW
 - Z5 - CMENTARZE
 - IT - INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
 - K - KOMUNIKACYJNE
 - W - ZBIORNIKA WODNEGO "WISŁA - CZARNE"

- SPOSÓB ZAPISU JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH NA RYSUNKU STUDIUM
- DEFINICJA JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ: JEDNOSTKA URBANISTYCZNA TO CZYLIENIE WYDZIELAJĄCY SIĘ OBSZAR CHARAKTERYZUJĄCY SIĘ PODOBNYMI CECHAMI FUNKCJONALNYMI I UWARUNKOWANAMI ROZWOJU STANOWIĄCY PODSTAWOWY ELEMENT STRUKTURY FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNEJ MIASTA
- ELEMENTY PODSTAWOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO:
- DROGI KLASY GŁÓWNEJ - ISTNIEJĄCE
 - DROGI KLASY GŁÓWNEJ - PLANOWANE
 - DROGI KLASY ZBIORCZEJ - ISTNIEJĄCE
 - DROGI KLASY ZBIORCZEJ - PLANOWANE
 - DROGI KLASY LOKALNEJ
 - ZAKOŃCZENIA DRÓG PĘTLAMI LUB PLACAMI NAWROTOWYMI
 - GŁÓWNE WZĘZŁY KOMUNIKACYJNE MIASTA
 - TERENY ZAMKNIĘTE LINII KOLEJOWYCH
 - LOKALIZACJA GŁÓWNEGO OŚRODKA KOMUNIKACJI AUTOBUSOWEJ
 - LOKALIZACJA DWORCA KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - WYSZAKAZANA LOKALIZACJA NOWYCH PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - PASĄŻ PIESZY W CENTRUM MIASTA
 - GŁÓWNE TRASY KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
 - GŁÓWNE SZLAKI TURYSTYCZNE
- INNE OZNACZENIA NA RYSUNKU STUDIUM
- ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW KRYSZTAŁIZUJĄCE
 - STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
 - JEDNOSTKI URBANISTYCZNE Z MOŻLIWOŚCIĄ LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 400 M KW. (NIE PRZEKRZAJAJĄCE POWIERZCHNI 2000 M KW.)
 - OBZASY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI
 - TERENY ZAMKNIĘTE NIE BĄDĄCE TERENAMI KOLEJOWYMI
 - GŁÓWNE REJONY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
 - GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM
 - GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W DOKUMENTACJI DO PROJEKTU PLANU OCHRONY PARKU



MIASTO WISŁA

PLAN MIEJSKOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR "WISŁA JAWORNIK - CIEŚLARÓW" RYSUNEK PLANU W SKALI 1:1000

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/261/2012 Z DNIA 31.05.2012

- GRANICE OPRACOWANIA PLANU
 - TERENY ZABUDOWANE
 - NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENÓW
- MN 1 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA WYSOKOŚCI PONIŻEJ 550 M N.P.M.
 - U - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - ZL - TERENY LASÓW I ZADRZEWIEN
 - KD - TERENY KOMUNIKACJI W TYM TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KDD - KLASY "DOJAZDOWA"
 - KDW - TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
 - LINIE ORIENTACYJNE PROPOZYCJI WYDZIELENIA DRÓG WEWNĘTRZNYCH
 - OBZASY ZALEWOWE
 - TERENY POŁOŻONE W GRANICACH STREF OCHRONNYCH NAPIEWIETRZNYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH

C1MN SPOSÓB OPISU TERENÓW NA RYSUNKU PLANU

PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENU
KOLEJNY NUMER TERENU W RAMACH TEJ SAMEJ GRUPY PRZEZNACZENIA PODSTAWOWEGO
OZNACZENIE JEDNOSTKI C - JAWORNIK

- UWAGA:
- OBZAR OPRACOWANIA PLANU ZNAJDUJE SIĘ:
- W ZASIĘGU GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH GZWP NR 348
 - W CAŁOŚCI W OBSZARZE OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
 - W CAŁOŚCI W TERENACH ZAGROŻONYCH OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH

TYTUŁ OPRACOWANIA:		PLAN MIEJSKOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR "WISŁA JAWORNIK - CIEŚLARÓW"	
TYTUŁ RYSUNKU:		RYSUNEK PLANU	
ZŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/261/2012 Z DNIA 31.05.2012		SKALA: 1:1000	
Opracowano w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku Sp. z o.o.		44-200 Rybnik, ul. Sobieskiego 15, tel: 32 42 22 873, 32 42 30 958, e-mail: purn@purn.pl	
Strona		Strona 85	

Załącznik Nr 2
do uchwały nr XVIII/261/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA WISŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	1	30.04.2012	Nie wyrażają zgody na przeprowadzenie ciągu KDX.	2144/16 2146/13 2146/12 2149/2	-		•	W projekcie planu nie występuje ciąg drogowy KDX lecz droga KDW, która jest niezbędna dla obsługi istniejącej i planowanej zabudowy.

**Załącznik Nr 3
do uchwały nr XVIII/261/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012**

**Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji
zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

W prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego Miasta Wisły obejmującego obszar „Wisła Jawornik – Cieślarów” uwzględniono wyłącznie inwestycje z zakresu wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.

Nakłady na budowę wyżej wymienionej infrastruktury technicznej mogą kształtować się na poziomie ponad 1 mln zł. Wynika z tego, iż gmina powinna dać sobie radę z realizacją postanowień planu nawet w przeciągu jednego roku.

Oprócz wyżej wymienionych wydatków uchwalenie planu wygeneruje także dochody gminy. Docelowo wpływy z tytułu podatku od nieruchomości z terenów mieszkaniowych jeszcze niezabudowanych mogą wynieść ponad 11 tys. zł rocznie. Dużo wyższą kwotę dochodów gmina może uzyskać z tytułu renty urbanistycznej. Na terenie objętym planem oszacowano ją w wysokości ponad 380 tys. zł. Może to nastąpić maksymalnie w przeciągu najbliższych 5 lat od podjęcia uchwały w sprawie planu.

Kwota możliwych do uzyskania dochodów z terenu objętego planem nie jest zatem zbyt wysoka w porównaniu do poniesionych nakładów. Tak więc dochody te nie będą w stanie sfinansować wydatków, jakie gmina poniesie na terenie objętym planem. Wydaje się jednak, że Miasto Wisła wydatek rzędu 1 mln zł będzie w stanie ponieść z własnych dochodów, bez konieczności zaciągania w tym celu kredytów, bądź pożyczek.

**UCHWAŁA NR XVIII/262/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar "Wisła
- Kubalonka"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003 r. poz. 717 ze zmianami), na wniosek Burmistrza Miasta Wisły po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wisły przyjętego Uchwałą Nr XIII/185/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 22 grudnia 2011 r.

RADA MIASTA WISŁY

uchwała:

**PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR
„WISŁA – KUBALONKA”**

składający się z następujących rozdziałów zawierających następujące przepisy:

ROZDZIAŁ 1 - PRZEPISY OGÓLNE:

1. Przedmiot regulacji przepisami planu
2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

ROZDZIAŁ 2 - PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

1. Przeznaczenie podstawowe terenów
2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego
3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
6. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości
7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji
8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej
9. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych
10. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

ROZDZIAŁ 3 - PRZEPISY DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU – dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy:

1. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową
2. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi
3. Tereny lasów i zadrzewień

ROZDZIAŁ 4 - PRZEPISY KOŃCOWE

**ROZDZIAŁ 1.
USTALENIA OGÓLNE**

§ 1. Przedmiot regulacji przepisami planu

1. Przedmiotem regulacji przepisami planu są tereny o łącznej powierzchni około 62,6 ha obejmujące tereny w Wiśle – Kubalonka wskazane dla rozwoju ośrodka narciarstwa biegowego i biathlonu.

2. Regulacje, o których mowa w ust. 1 wyrażone są przepisami określającymi przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
3. Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:2000 o nazwie „rysunek planu”, który obowiązuje w zakresie:
 - 1) granic opracowania planu,
 - 2) granic jednostek strukturalnych,
 - 3) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 4) ustalonych symbolami literowymi sposobów przeznaczenia i użytkowania podstawowego terenów,
 - 5) nieprzekraczalnych linii zabudowy,pozostałe oznaczenia na rysunku planu stanowią elementy informacyjne planu.
4. Zastosowane na rysunku planu, o którym mowa w ust. 3 symbole cyfrowe i literowe oznaczają:
 - 1) oznaczenie literowe na początku symbolu – oznaczenie jednostki strukturalnej,
 - 2) oznaczenie cyfrowe – kolejny numer terenów w zbiorze przeznaczenia podstawowego wydzielonego liniami rozgraniczającymi w ramach jednostki strukturalnej objętej planem,
 - 3) oznaczenia literowe – przeznaczenie podstawowe terenu.
5. Integralnymi częściami uchwały są również załączniki:
 - 1) Nr 2 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”,
 - 2) Nr 3 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych”.
6. Oznaczenia literowe, o których mowa w ust. 4 pkt 1 oznaczają położenie terenów w jednostce strukturalnej K – Głębce i O – Czarne.

§ 2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

Ilekczo w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) dachu spadzistym – należy przez to rozumieć dach, którego nachylenie połąci dachowych jest większe niż 20°,
- 2) dachu symetrycznym – należy przez to rozumieć dach o jednakowym kącie nachylenia połąci oraz kalenicy (kalenicach) biegnącej w osi (osiach) głównej bryły budynku,
- 3) infrastrukturze technicznej – należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty budowlane służące w szczególności do zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną, gaz, odprowadzenia ścieków usuwania odpadów telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji oraz służące do utrzymania terenów sportowo-rekreacyjnych w zaśnieżaniu tras narciarskich wraz ze zbiornikami retencji wody,
- 4) kącie nachylenia połąci – należy przez to rozumieć kąt mieszczący się w zakresie ustalonym w tekście uchwały, jednakowy dla poszczególnych połąci dachu,
- 5) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć ciągłą linię na rysunku planu rozdzielającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 6) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą część terenu, na której dopuszcza się wznoszenie naziemnych części budynków oraz określonych w ustaleniach planu naziemnych części budowli; linia ta nie dotyczy: balkonów, wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, zdobień elewacji,
- 7) nośniku reklamy – należy przez to rozumieć wolnostojące, trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, nie pełniące jednocześnie innych funkcji,
- 8) terenach obsługi komunikacji drogowej – należy przez to rozumieć obiekty i urządzenia typu: stacje paliw płynnych i gazowych, stacje obsługi samochodów, myjnie samochodowe,
- 9) planie - należy przez to rozumieć ustalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 10) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni obiektów budowlanych w obrysie murów zewnętrznych, mierzonych przy gruncie,

- 11) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć, że na danym terenie występują inne funkcje i formy zagospodarowania, które wzbogacają lub uzupełniają przeznaczenie podstawowe nie powodując z nim kolizji,
- 12) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć istniejący lub ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne,
- 13) rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały w skali 1:2000,
- 14) terenie – należy przez to rozumieć obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i opisany symbolem,
- 15) uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Wisły,
- 16) użytkowaniu terenu - należy przez to rozumieć rzeczywistą lub planowaną funkcję terenu lub sposób jego wykorzystania,
- 17) wolnostojących obiektach towarzyszących – należy przez to rozumieć budynki gospodarcze, garaże i wszelkiego rodzaju obiekty usługowe (typu: małe pawilony handlowe), które towarzyszą obiektom o funkcji podstawowej usługowej i mieszkaniowej,
- 18) osuwisku – należy przez to rozumieć warstwy^k Q określone tak na Mapie Geologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Wisła (iły, gliny, gliny z gruzem skalnym oraz głazami i blokami, pakiety osuniętego fliszu – koluwalne) oraz tereny określone w „Katalogu osuwisk województwa katowickiego” z 1975 r. jako osuwiska aktywne w momencie rejestracji, osuwiska zagrażające i osuwiska nieczynne bądź ustabilizowane,
- 19) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw i rozporządzeń obowiązujących na dzień uchwalenia planu.
- 20) nowym budynku – należy przez to rozumieć budynek, którego pozwolenie na budowę może być wydane po wejściu w życie niniejszego planu.

ROZDZIAŁ 2.

PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

§ 3. Przeznaczenie podstawowe terenów

Ustala się następujące przeznaczenia podstawowe terenów opisanych następującymi symbolami:

- 1) **US1** – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową,
- 2) **US2** – tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi,
- 3) **ZL** – tereny lasów i zadrzewień,
- 4) **KD** – tereny komunikacji, w tym:
 - a) **KDD** – publiczna droga klasy „dojazdowa”,
 - b) **KDX** – publiczny ciąg pieszojezdny,
 - c) **KDP** – teren parkingowy.

§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego

1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:
 - 1) nakazuje się stosowanie dachów spadzistych,
 - 2) kolorystyka dachów spadzistych musi być realizowana w gamie kolorów czerwieni, brązu i grafitu,
 - 3) zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku planu.
2. Zabrania się:
 - 1) realizacji dachów budynków z przesunięciem poziomu połaci w kalenicy,
 - 2) umieszczania nośników reklamowych i billboardów w granicach opracowania planu, poza terenem o symbolu **K1US1**.
3. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków istniejących oraz wymianę kubatury zgodnie z ustaleniami planu.

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W granicach planu występują następujące obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:
 - 1) obszar Natura 2000 „Beskid Śląski” kod PLH 240005,

- 2) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego,
- 3) Rezerwat „Wisła”.
2. Granice obszarów o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1÷3 pokazano graficznie na rysunku planu.
3. Dla obszarów o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1÷3 należy respektować powołujące je rozporządzenia i uchwały.
4. Ustala się ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez:
 - 1) nakaz stosowania proekologicznych paliw oraz zaopatrzenia w ciepło istniejącej i planowanej zabudowy przy wykorzystaniu systemów charakteryzujących się brakiem lub minimalną emisją pyłu do powietrza,
 - 2) zakaz zabudowy w strefie do 20 m od granicy lasów,
 - 3) sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.
5. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym tereny o symbolach **US1** i **US2** należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

§ 6. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W granicach opracowania planu nie występują:

- 1) obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków,
- 2) obiekty zabytkowe ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków,
- 3) strefy ochrony konserwatorskiej,
- 4) stanowiska archeologiczne.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Ustala się, że przestrzeń publiczną obszaru opracowania poza terenami dróg publicznych w ich liniach rozgraniczających stanowiły będą tereny opisane na rysunku planu następującymi symbolami o następującym przeznaczeniu:
 - 1) **US1** i **US2** – jako tereny sportowo-rekreacyjne,
 - 2) **KDP** – jako tereny publicznych parkingów.
2. Na terenach o symbolach **ZL**, **KDD**, **KDX** i **US2** ustala się zakaz lokalizacji nośników reklamy i bilbordów.
3. Na terenach o symbolach **K1KDP** i **K1US1** dopuszcza się możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów usługowo – handlowych i technicznych funkcjonujących w trakcie organizacji imprez i uroczystości.

§ 8. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Dla obszaru objętego planem nie wyznacza się terenów wymagających obligatoryjnie scalania i podziału nieruchomości jako procesu organizowanego przez Miasto Wisła.
2. Określa się zasady scalania i podziału nieruchomości przy zachowaniu minimalnej powierzchni działek:
 - 1) na terenach o symbolu **US1** – 600 m²,
 - 2) na terenach o symbolu **US2** – 5000 m².

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. W zakresie systemu komunikacji kołowej ustala się:
 - 1) zachowanie istniejącej drogi o symbolu **O1KDD** dla publicznej drogi klasy „dojazdowa”,
 - 2) zachowanie istniejącej drogi o symbolu **K1KDX** jako publicznego ciągu pieszojezdnego,
 - 3) możliwość budowy parkingu na terenie o symbolu **K1KDP**.
2. Ustala się następujące szerokości terenów w liniach rozgraniczających dróg:
 - 1) dla drogi o symbolu **O1KDD** – 10,0 m,
 - 2) dla ciągu pieszojezdnego o symbolu **K1KDX** – 6,0 m.
3. Ustala się następujące wskaźniki niezbędnych ilości miejsc:
 - 1) dla biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - 2) dla obiektów sportowo-rekreacyjnych – 30 miejsc na 100 użytkowników.

§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W zakresie przebiegu i lokalizacji infrastruktury technicznej ustala się:
 - 1) na obszarze objętym planem możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - 2) na obszarze planu możliwość uwzględnienia istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wraz ze strefami izolacyjnymi i sanitarnymi określonymi odrębnymi przepisami,
 - 3) dopuszcza się możliwość modernizacji, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń.
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się możliwość dostawy wody z sieci wodociągowej lub z ujęć lokalnych.
3. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - 1) z zastrzeżeniem pkt 2 możliwość odprowadzenia ścieków bytowych do ogólnomiejskiej kanalizacji sanitarnej,
 - 2) w przypadku braku możliwości rozwiązania, o którym mowa w pkt 1 możliwość gromadzenia ścieków w osadnikach z czasowym ich opróżnianiem oraz możliwość budowy lokalnych oczyszczalni ścieków.
4. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się możliwość zaopatrzenia terenów w gaz płynny.
5. W zakresie zaopatrzenia w energię elektroenergetyczną ustala się możliwość zachowania przebiegu i możliwość rozbudowy istniejących linii napowietrznych niskiego napięcia z możliwością ich modernizacji, oraz możliwością realizacji nowych w formie napowietrznej i kablowej.
6. W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych jako inwestycji celu publicznego w ramach uzbrojenia poszczególnych terenów objętych planem.

§ 11. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

1. W granicach występującego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 348 ustala się zakaz wprowadzania ścieków do gruntu oraz konieczność podłączenia zabudowy do projektowanej kanalizacji po jej realizacji. Do czasu realizacji kanalizacji sieciowej dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach, okresowo opróżnianych.
2. Na obszarze objętym planem nie występują tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi.
3. Na obszarze objętym planem występują osuwiska, pokazane graficznie na rysunku planu uznane przez organ administracji geologicznej jako szczególnie niebezpieczne i jako tereny zdegradowane wymagające rekultywacji.
4. Na terenach o których mowa w ust. 3 ustala się:
 - 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem zabudowy zgodnej z oceną warunków geologicznych przeprowadzoną w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych lub w przypadku przeprowadzenia rekultywacji osuwisk jako terenów zdegradowanych,
 - 2) przekształcenie terenu jedynie w sposób zachowujący w maksymalnym stopniu naturalne ukształtowanie oraz niegenerujący odtworzenia ruchów osuwiskowych,
 - 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających stabilność podłoża w szczególności przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych,
 - 4) nakaz takiego kształtowania powierzchni terenu, który nie spowoduje stagnacji wód opadowych,
 - 5) nakaz odprowadzania wód opadowych szczelnym systemem rowów,
 - 6) zakaz wprowadzania wód opadowych i ścieków bezpośrednio do gruntu,
 - 7) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.
5. Na obszarze objętym planem nie występują złoża, obszary i tereny górnicze.

§ 12. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

1. Ustala się możliwość dotychczasowego sposobu użytkowania terenów do czasu ich zmiany zgodnie z ustaleniami planu.
2. Na terenie o symbolu **K1KDP** ustala się możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów handlowych i gastronomicznych w czasie organizacji imprez sportowych i rekreacyjnych.

ROZDZIAŁ 3.
USTALENIA DLA ZBIORÓW TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU

dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz agospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

§ 13. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową

Dla terenów o symbolach **US1** o podstawowym przeznaczeniu dla usług sportu i rekreacji z zabudową kubaturową z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty i urządzenia obsługi terenów sportowych, rekreacyjnych i imprez okolicznościowych, w tym usługi gastronomiczne i handlowe,
 - b) zieleń parkowa, zadrzewienia, obiekty i urządzenia małej architektury,
 - c) dojazdy, chodniki,
 - d) obiekty tymczasowe związane z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych,
 - e) sieci i obiekty infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) obiektów i urządzeń o funkcji produkcyjnej oraz wyłącznie magazynowej,
 - b) obiektów i urządzeń produkcji rolniczej, zwierzęcej i ogrodniczej,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) maksymalna wysokość budynków i budowli nie może być większa niż 9,0 m,
 - b) maksymalna wysokość obiektów małej architektury nie może być większa niż 6,0 m,
 - c) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40%,
 - d) w ramach działki przeznaczonej do zabudowy zachowanie co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej,
 - e) przy lokalizacji zabudowy i urządzeń należy zachować nieprzekraczalne linie zabudowy pokazane na rysunku planu.

§ 14. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi

Dla zbiorów terenów o symbolach **US2** o podstawowym przeznaczeniu dla sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - b) utwardzenie narciarskich tras biegowych (w celu dostosowania ich do eksploatacji w okresie letnim),
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) nowych budynków,
 - b) budowli nie związanych ze sportem i rekreacją oraz infrastrukturą telekomunikacyjną,
 - c) drogi, miejsca parkingowe,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 14,5 m,
 - budowle na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m. – 9,0 m,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 80 % powierzchni działki przeznaczonej do zabudowy.

§ 15. Tereny lasów i zadrzewień

Dla zbiorów terenów o symbolach **ZL**, których przeznaczenie podstawowe to lasy i zadrzewienia. Dla tych terenów z zastrzeżeniem § 11 ust. 3 i ust. 4 ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) istniejące dojazdy do nieruchomości, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe w miejscach wyznaczonych,
 - b) urządzenia i obiekty małej architektury związane z obsługą turystyki rowerowej oraz urządzenia i obiekty służące gospodarce leśnej,
 - c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:

- a) wszelkiego rodzaju obiektów kubaturowych trwale związanych z gruntem, za wyjątkiem budynków i budowli związanych z gospodarką leśną,
- b) dróg o trwałej nawierzchni, parkingów, utwardzonych placów,
- 3) maksymalna wysokość obiektów małej architektury i obiektów służących gospodarce leśnej – 6,0 m.

ROZDZIAŁ 4. USTALENIA KOŃCOWE

§ 16. Dla terenów objętych planem ustala się 30 % stawkę służącą naliczaniu opłaty jednorazowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

§ 17. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Wisły.

§ 18. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 19. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

Janusz Podżorski

Uzasadnienie

Zgodnie z analizą zasadności przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wisła – Kubalonka” (załącznik Nr 2 do uchwały Rady Miasta Wisły Nr XLII/507/2010 z dnia 25 lutego 2010 roku) w planie umożliwiono dostosowanie konfiguracji tras biegowych w obszarze Kubalonki – do zmienionych w 2008 roku przepisów Międzynarodowej Federacji Narciarskiej FIS.

W planie ustalono też możliwość utwardzenia i oświetlenia tras narciarskich w celu dostosowania ich do eksploatacji również w okresie letnim (np. dla korzystania z tras przy pomocy nartorolek).

Na części terenów objętych planem umożliwiono rozbudowę istniejących obiektów i budowę nowych przy uwzględnieniu wymogów związanych z występującym zagrożeniem osuwania się mas ziemnych.

Plan jest zgodny ze studium, ponieważ zaplanowane możliwości przekształceń terenów znajdują się w jednostce urbanistycznej – „U3 – sportowo-rekreacyjnej” w ramach której założono w studium rozwój ośrodka narciarstwa biegowego „Kubalonka”.

Dla rozwoju tego ośrodka w procedurze sporządzania planu uzyskano odpowiednią decyzję Ministra Środowiska, w której wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne.

W planie nie zamieszczono ustaleń dotyczących procedury scalania i podziału nieruchomości w zakresie ustalenia szerokości frontów działek oraz określenia kąta położenia działek w stosunku do pasa drogowego. Wynika to ze stanu faktycznego obszaru objętego planem, który nie daje podstaw do zamieszczenia tych ustaleń w planie, ponieważ nie przewiduje się wydzielenia nowych działek budowlanych.

Rysunek planu będący załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały sporządzono w skali 1:2000.

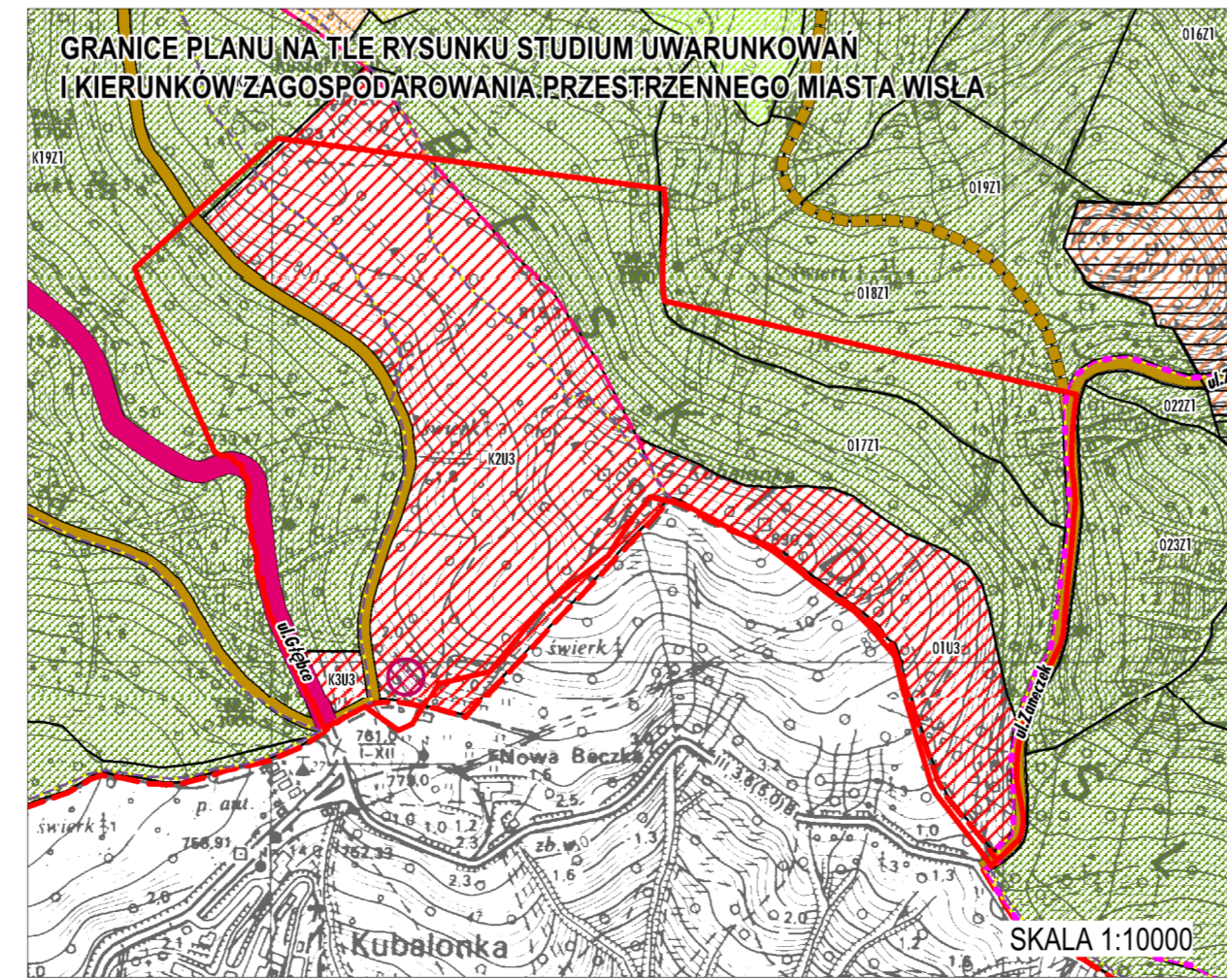
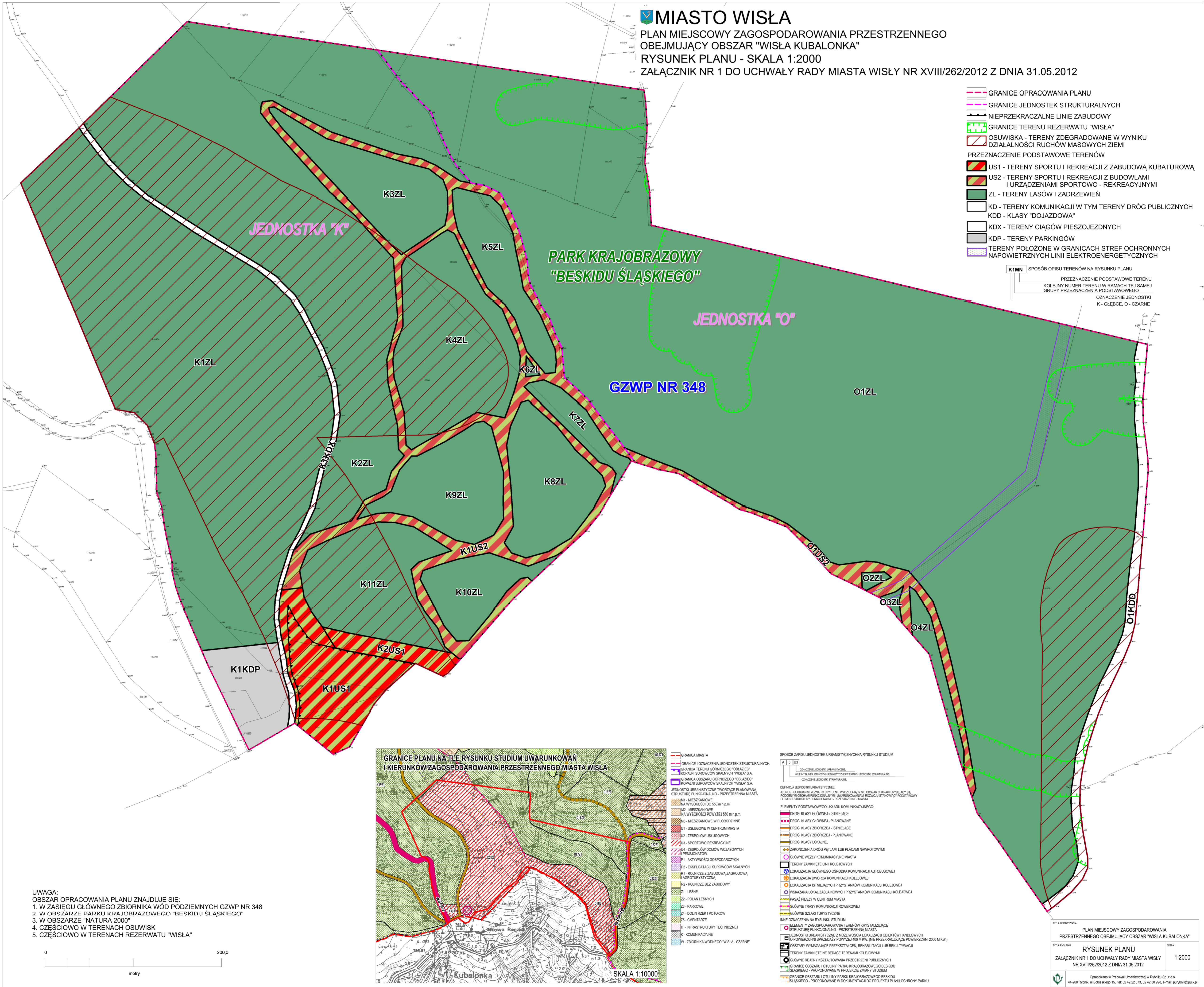
Wynika to ze znacznej powierzchni obszaru objętego planem, którą stanowią grunty leśne wyłączone z możliwości zabudowy. Zasadniczym przedmiotem planu jest inwestycja liniowa tras narciarskich, co również uzasadnia możliwość sporządzenia rysunku planu w skali 1:2000.

MIASTO WISŁA

PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBEJMUJĄCY OBSZAR "WISŁA KUBALONKA"
RYSUNEK PLANU - SKALA 1:2000

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/262/2012 Z DNIA 31.05.2012

- GRANICE OPRACOWANIA PLANU
 - GRANICE JEDNOSTEK STRUKTURALNYCH
 - NIEPRZEKARCZALNE LINIE ZABUDOWY
 - GRANICE TERENU REZERWATU "WISŁA"
 - OSUWISKA - TERENY ZDEGRADOWANE W WYNIKU DZIAŁALNOŚCI RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI
- PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENÓW
- US1 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z ZABUDOWĄ KUBATUROWĄ
 - US2 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z BUDOWLAMI I URZĄDZENIAMI SPORTOWO - REKREACYJNYMI
 - ZL - TERENY LASÓW I ZADRZEWIEN
 - KD - TERENY KOMUNIKACJI W TYM TERENY DRÓG PUBLICZNYCH
KDD - KLASY "DOJAZDOWA"
 - KDX - TERENY CIĄGÓW PIESZOJEZDNYCH
 - KDP - TERENY PARKINGÓW
 - TERENY POŁOŻONE W GRANICACH STREF OCHRONNYCH
NAPOWIETRZNYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH
- K1MN SPOSÓB OPISU TERENÓW NA RYSUNKU PLANU
- PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENU
KOLEJNY NUMER TERENU W RAMACH TEJ SAMEJ GRUPY PRZEZNACZENIA PODSTAWOWEGO
- OZNACZENIE JEDNOSTKI
K - GŁĘBCE, O - CZARNE



- GRANICA MIASTA
- GRANICE I OZNACZENIA JEDNOSTEK STRUKTURALNYCH
 - GRANICA TERENU OGRNIĘCZEGO "OBŁĄDZIE"
 - KOPALNI SUROWCÓW SKALNYCH "WISŁA" S.A.
 - GRANICA OBSZARU OGRNIĘCZEGO "OBŁĄDZIE"
 - KOPALNI SUROWCÓW SKALNYCH "WISŁA" S.A.
- JEDNOSTKI URBANISTYCZNE TWORZĄCE PLANOWANĄ STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
- M1 - MIESZKANOWE
NA WYSOKOŚCI DO 500 m n.p.m.
 - M2 - MIESZKANOWE
NA WYSOKOŚCI POWYŻEJ 500 m n.p.m.
 - M3 - MIESZKANOWE WIELORODZINNE
 - U1 - USŁUGOWE W CENTRUM MIASTA
 - U2 - ZESPÓŁÓW USŁUGOWYCH
 - U3 - SPORTOWO REKREACYJNE
 - U4 - ZESPÓŁÓW DOMÓW WZIASOWYCH I PENSJONATÓW
 - P1 - AKTYWNOŚCI GOSPODARZYCH
 - P2 - EKSPLOATACJI SUROWCÓW SKALNYCH
 - R1 - ROLNICZE Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ I AGROTURYSTYCZNĄ
 - R2 - ROLNICZE BEZ ZABUDOWY
 - Z1 - LESNE
 - Z2 - POLAN LEŚNYCH
 - Z3 - PARKOWE
 - Z4 - DOLIN RZEK I POTOKÓW
 - Z5 - CMENTARZE
 - IT - INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
 - K - KOMUNIKACYJNE
 - B - ZBIORNIKA WODNEGO "WISŁA - CZARNE"
- SPOSÓB ZAPISU JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH NA RYSUNKU STUDIUM
- DEFINICJA JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ
- JEDNOSTKA URBANISTYCZNA TO CZYŚCIE WYDZIAŁANY OBEJMUJĄCY CHARAKTERYSTYCZNE DLA PODSTAWY CECHAMI FUNKCJONALNYMI I UWARUNKOWANAMI RODZIMYMI STANOWISKO PODSTAWOWY ELEMENTY STRUKTURY FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNEJ MIASTA
- ELEMENTY PODSTAWOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO
- DRÓGI KLASY GŁÓWNEJ - ISTNIEJĄCE
 - DRÓGI KLASY GŁÓWNEJ - PLANOWANE
 - DRÓGI KLASY ZBIORCZEJ - ISTNIEJĄCE
 - DRÓGI KLASY ZBIORCZEJ - PLANOWANE
 - DRÓGI KLASY LOKALNEJ
 - ZAKOŃCZENIA DRÓG PETLAMI LUB PLACAMI NAWROTOWYMI
 - GŁÓWNE WĘZŁY I KOMUNIKACYJNE MIASTA
 - TERENY ZAMKNIĘTE LINII KOLEJOWYCH
 - LOKALIZACJA GŁÓWNEGO OŚRODKA KOMUNIKACJI AUTOBUSOWEJ
 - LOKALIZACJA DWORCA KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - WYSKAZANA LOKALIZACJA NOWYCH PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
 - PASAŻ PIESZY W CENTRUM MIASTA
 - GŁÓWNE TRASY KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
 - GŁÓWNE SZLAKI TURYSTYCZNE
- INNE OZNACZENIA NA RYSUNKU STUDIUM
- ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW KRYSZTAŁIZUJĄCE
 - STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
 - JEDNOSTKI URBANISTYCZNE Z MOŻLIWOŚCIĄ LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 400 M² KW. (NIE PRZEKARCZAJĄCE POWIERZCHNI 2000 M² KW.)
 - OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI
 - TERENY ZAMKNIĘTE NIE BĘDĄCE TERENAMI KOLEJOWYMI
 - GŁÓWNE REJONY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
 - GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W PROJEKCE ZMIANY STUDIUM
 - GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W DOKUMENTACJI DO PROJEKTU PLANU OCHRONY PARKU
- TYTUŁ OPRACOWANIA: PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR "WISŁA KUBALONKA"
- TYTUŁ RYSUNKU: RYSUNEK PLANU
- ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/262/2012 Z DNIA 31.05.2012
- SKALA: 1:2000
- Opracowano w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku Sp. z o.o.
44-200 Rybnik, ul. Sobieskiego 15, tel. 32 42 22 873, 32 42 30 988, e-mail: purybnk@p.u.p

UWAGA:
OBSZAR OPRACOWANIA PLANU ZNAJDUJE SIĘ:
1. W ZASIĘGU GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH GZWP NR 348
2. W OBSZARZE PARKU I KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
3. W OBSZARZE "NATURA 2000"
4. CZĘŚCIOWO W TERENACH OSUWISK
5. CZĘŚCIOWO W TERENACH REZERWATU "WISŁA"



Załącznik Nr 2
do uchwały nr XVIII/262/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA WISŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	1	08.05.2012	Wnoszą o rozszerzenie zapisu dotyczącego utwardzenia tras biegowych o umożliwienie korzystania z tras przy pomocy nartorolek.	-	-		•	Zapis dotyczący nartorolek znajduje się w uzasadnieniu uchwały. Imienny zapis w tekście planu wprowadziłby zawężenie wykorzystania tras biegowych.
2	2	08.05.2012	Wnoszą o rozszerzenie zapisu dotyczącego utwardzenia tras biegowych o umożliwienie korzystania z tras przy pomocy nartorolek.	-	-		•	Zapis dotyczący nartorolek znajduje się w uzasadnieniu uchwały. Imienny zapis w tekście planu wprowadziłby zawężenie wykorzystania tras biegowych.

**Załącznik Nr 3
do uchwały nr XVIII/262/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012**

**Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji
zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

W prognozie skutków finansowych uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Wisła – Kubalonka uwzględniono wyłącznie inwestycje z zakresu: gminnych i powiatowych dróg, ulic, mostów i placów oraz organizacji ruchu drogowego. Inwestycje te należą do zadań własnych gminy, których finansowanie leży w gestii samorządu terytorialnego.

Zgodnie z prognozą nakłady na budowę wyżej wymienionej infrastruktury technicznej, a w szczególności na budowę parkingu mogą kształtować się na poziomie ok. 1,8 mln zł. Wielkość nakładów inwestycyjnych stanowi niezbyt duży odsetek ogółu wydatków majątkowych miasta zaplanowanych na 2012 rok. Jest więc możliwe zrealizowanie postanowień planu w bardzo krótkim okresie – jednego roku.

W niniejszej prognozie oszacowano wysokość dochodów, jakie miastu może przynieść uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z założeniami zawartymi w prognozie realizacja postanowień planu w ciągu najbliższych 15 lat z ekonomicznego punktu widzenia może być efektywna, na co wskazują zarówno wartość bieżąca netto przedsięwzięcia, jak i współczynnik zyskowności. Mając również na uwadze fakt, że głównym celem sporządzenia planu jest rozwój ośrodka narciarskiego w rejonie Kubalonki, to nawet w przypadku niekorzystnych prognoz finansowych dla gminy, realizacja postanowień planu jest jak najbardziej wskazana.

**UCHWAŁA NR XVIII/263/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar "Wisła Jawornik
Rowienki"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 z 2003 r. poz. 717 ze zmianami), na wniosek Burmistrza Miasta Wisły po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wisły przyjętego Uchwałą Nr XIII/185/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 22 grudnia 2011 r.

RADA MIASTA WISŁY

uchwała:

**PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY OBSZAR
„WISŁA JAWORNIK – ROWIENKI”**

składający się z następujących rozdziałów zawierających następujące przepisy:

ROZDZIAŁ 1 - PRZEPISY OGÓLNE:

1. Przedmiot regulacji przepisami planu
2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

ROZDZIAŁ 2 - PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

1. Przeznaczenie podstawowe terenów
2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego
3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
6. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości
7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji
8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej
9. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych
10. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

ROZDZIAŁ 3 - PRZEPISY DLA TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU – dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy:

1. Tereny zabudowy domów wczasowych i pensjonatów
2. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową
3. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi
4. Tereny lasów i zadrzewień
5. Tereny wód powierzchniowych

ROZDZIAŁ 4 - PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

ROZDZIAŁ 5 - PRZEPISY KOŃCOWE

**ROZDZIAŁ 1.
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1. Przedmiot regulacji przepisami planu

1. Przedmiotem regulacji przepisami planu są tereny o łącznej powierzchni około 4,9 ha obejmujące tereny w Wiśle - Jawornik wskazane dla modernizacji i rozwoju istniejącego zespołu sportowo-rekreacyjnego.
2. Regulacje, o których mowa w ust. 1 wyrażone są przepisami określającymi przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
3. Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:1000 o nazwie „rysunek planu”, który obowiązuje w zakresie:
 - 1) granic opracowania planu,
 - 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) ustalonych symbolami literowymi sposobów przeznaczenia i użytkowania podstawowego terenów,
 - 4) nieprzekraczalnych linii zabudowy,
 - 5) oznaczenia terenów zabudowanych,
 pozostałe oznaczenia na rysunku planu stanowią elementy informacyjne planu.
4. Zastosowane na rysunku planu, o którym mowa w ust. 3 symbole cyfrowe i literowe oznaczają:
 - 1) oznaczenie literowe na początku symbolu – oznaczenie jednostki strukturalnej,
 - 2) oznaczenie cyfrowe – kolejny numer terenów w zbiorze przeznaczenia podstawowego wydzielonego liniami rozgraniczającymi w ramach jednostki strukturalnej objętej planem,
 - 3) oznaczenia literowe – przeznaczenie podstawowe terenu.
5. Integralną częścią uchwały jest również załącznik Nr 2 o nazwie „Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych”.
6. Oznaczenia literowe, o których mowa w ust. 4 pkt 1 oznaczają położenie terenów w jednostce strukturalnej C - Jawornik.

§ 2. Definicje pojęć i terminów zastosowanych w tekście uchwały

Ileokroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) dachu spadzistym – należy przez to rozumieć dach, którego nachylenie połaci dachowych jest większe niż 20° ,
- 2) dachu symetrycznym – należy przez to rozumieć dach o jednakowym kącie nachylenia połaci oraz kalenicy (kalenicach) biegnącej w osi (osiach) głównej bryły budynku,
- 3) infrastrukturze technicznej – należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty budowlane służące w szczególności do zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną, gaz, odprowadzenia ścieków usuwania odpadów telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji oraz służące do utrzymania terenów sportowo-rekreacyjnych w zaśnieżaniu tras narciarskich wraz ze zbiornikami retencji wody,
- 4) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć ciągłą linię na rysunku planu rozdzielającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 5) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą część terenu, na której dopuszcza się wznoszenie nadziemnych części budynków oraz określonych w ustaleniach planu nadziemnych części budowli; linia ta nie dotyczy: balkonów, wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, zdobień elewacji,
- 6) planie - należy przez to rozumieć ustalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 7) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni obiektów budowlanych w obrysie murów zewnętrznych, mierzonych przy gruncie,
- 8) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć, że na danym terenie występują inne funkcje i formy zagospodarowania, które wzbogacają lub uzupełniają przeznaczenie podstawowe nie powodując z nim kolizji,
- 9) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć istniejący lub ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi,

- któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne,
- 10) rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały w skali 1:1000,
 - 11) terenie zabudowanym budynkiem – należy przez to rozumieć teren zajęty przez budynek ograniczony zewnętrznym obrysem ścian zewnętrznych w jego rzucie poziomym,
 - 12) terenach zabudowanych – należy przez to rozumieć tereny, oznaczone graficznie na rysunku planu, na których istnieje zabudowa w momencie uchwalenia niniejszego planu.. Do terenów zabudowanych zalicza się również bezpośrednie otoczenie zabudowy, dojazdu, dojścia i zagospodarowanie, które przesądza dotychczasowe użytkowanie terenów,
 - 13) terenie – należy przez to rozumieć obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i opisany symbolem,
 - 14) uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Wisły,
 - 15) użytkowaniu terenu - należy przez to rozumieć rzeczywistą lub planowaną funkcję terenu lub sposób jego wykorzystania,
 - 16) osuwisku – należy przez to rozumieć warstwy^k Q określone tak na Mapie Geologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Wisła (iły, gliny, gliny z gruzem skalnym oraz głazami i blokami, pakiety osuniętego fliszu – koluwialne) oraz tereny określone w „Katalogu osuwisk województwa katowickiego” z 1975 r. jako osuwiska aktywne w momencie rejestracji, osuwiska zagrażające i osuwiska nieczynne bądź ustabilizowane,
 - 17) terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – należy przez to rozumieć obszary określone w „Katalogu osuwisk województwa katowickiego” z 1975 r. jako obszary predysponowane,
 - 18) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw i rozporządzeń obowiązujących na dzień uchwalenia planu,
 - 19) zabudowie zwartej – należy przez to rozumieć zespół budynków przylegających jednocześnie na obu przeciwległych granicach działki do budynków na sąsiednich działkach,
 - 20) nowym budynku – należy przez to rozumieć budynek, którego pozwolenie na budowę może być wydane po wejściu w życie niniejszego planu.

ROZDZIAŁ 2.

PRZEPISY DOTYCZĄCE CAŁEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

§ 3. Przeznaczenie podstawowe terenów

Ustala się następujące przeznaczenia podstawowe terenów opisanych następującymi symbolami:

- 1) **MP** – tereny zabudowy domów wczasowych i pensjonatów,
- 2) **US1** – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową,
- 3) **US2** – tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi,
- 4) **ZL** – tereny lasów i zadrzewień,
- 5) **KD** – tereny komunikacji, w tym:
 - a) **KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
 - b) **KDP** – tereny parkingów,
- 6) **WS** – tereny wód powierzchniowych.

§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

- 1) nakazuje się stosowanie dachów spadzistych,
 - 2) kolorystyka dachów spadzistych musi być realizowana w gamie kolorów czerwieni, brązu i grafitu,
 - 3) zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku planu.
2. W granicach opracowania planu ustala się zakaz lokalizacji bilbordów i nośników reklamowych, dopuszcza się sytuowanie reklam i tablic informacyjnych w trakcie trwania imprez i zawodów sportowych.
3. Na terenach zabudowanych dopuszcza się możliwość rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków istniejących oraz wymianę kubatury zgodnie z ustaleniami planu.

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W związku z położeniem obszaru objętego planem w granicach parku krajobrazowego Beskidu Śląskiego ustala się konieczność przestrzegania przepisów w powołujących ten park rozporządzeniach i uchwałach.
2. Ustala się ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez:
 - 1) nakaz stosowania proekologicznych paliw oraz zaopatrzenia w ciepło przy wykorzystaniu systemów charakteryzujących się brakiem lub minimalną emisją pyłu do powietrza,
 - 2) zakaz zabudowy w odległości do 12 m od granicy lasów,
 - 3) sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.
3. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym:
 - 1) tereny o symbolach **MP** należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe,
 - 2) tereny o symbolach **US1** i **US2** należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.
4. Na terenie o symbolu **C1WS** ustala się zachowanie zbiornika retencji wody.

§ 6. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W granicach opracowania planu nie występują:

- 1) obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków,
- 2) obiekty zabytkowe ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków,
- 3) strefy ochrony konserwatorskiej,
- 4) stanowiska archeologiczne.

§ 7. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Na terenach o symbolach **KDP** przeznaczonych dla parkingów jako przestrzeni publicznych ustala się zakaz lokalizacji wszelkich obiektów kubaturowych.
2. Na terenach o symbolach **C1MP** i **C1US2** dopuszcza się możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów związanych z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych.

§ 8. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Dla obszaru objętego planem nie wyznacza się terenów wymagających obligatoryjnie scalania i podziału nieruchomości jako procesu organizowanego przez Miasto Wiśla.
2. Określa się zasady scalania i podziału nieruchomości przy zachowaniu minimalnej powierzchni działek:
 - 1) na terenach o symbolu **MP** – 800 m²,
 - 2) na terenach o symbolach **US1** – 600 m²,
 - 3) na terenach o symbolach **US2** – 5000 m².
3. Ustala się minimalną szerokość frontu działek, o których mowa w ust. 2, przy czym kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego musi zawierać się w przedziale 45⁰ ±90⁰ :
 - 1) dla zabudowy wolnostojącej 22,0 m,
 - 2) dla zabudowy zwartej 12,0 m.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. W zakresie systemu komunikacji kołowej ustala się:
 - 1) zachowanie i modernizacja istniejących dróg o symbolach **KDW** dla dróg wewnętrznych,
 - 2) możliwość urządzenia parkingów dla samochodów osobowych na terenach o symbolach **KDP**.
2. Ustala się następujące szerokości terenów w liniach rozgraniczających dróg o symbolach **KDW** : 4,5 m minimalne i 6,0 m maksymalne.
3. Ustala się następujące wskaźniki niezbędnych ilości miejsc parkingowych:
 - 1) dla obiektów gastronomii i rozrywki – 30 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - 2) dla obiektów sportowo-rekreacyjnych – 30 miejsc na 100 użytkowników,
 - 3) dla domów wczasowych i pensjonatów – 20 miejsc na 100 miejsc noclegowych,
 - 4) dla mieszkań – 1 miejsce na 1 mieszkanie.

§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W zakresie przebiegu i lokalizacji infrastruktury technicznej ustala się:
 - 1) na obszarze objętym planem możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także dróg dojazdowych potrzebnych do obsługi infrastruktury technicznej nad i podziemnej,
 - 2) na obszarze planu możliwość uwzględnienia istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej wraz ze strefami izolacyjnymi określonymi odrębnymi przepisami,
 - 3) dopuszcza się możliwość modernizacji, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń,
 - 4) możliwość przebudowy sieci oraz budowę nowych sieci ustala się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a) przebieg sieci winien być projektowany w liniach rozgraniczających dróg,
 - b) inny przebieg dopuszcza się jedynie ze względów technologicznych,
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
 - 1) możliwość zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
 - 2) możliwość uzupełniającego poboru wody ze studni przydomowych pod warunkiem zachowania jakości wody odpowiadającej przepisom sanitarnym,
 - 3) w granicach strefy ochrony ujęć wody zachowanie przepisów zawartych w decyzji ustanawiającej strefę,
3. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - 1) z zastrzeżeniem pkt 2 możliwość odprowadzenia ścieków bytowych do ogólnomiejskiej kanalizacji sanitarnej,
 - 2) w przypadku braku możliwości rozwiązania, o którym mowa w pkt 1 możliwość gromadzenia ścieków w osadnikach z czasowym ich opróżnianiem.
4. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:
 - 1) możliwość utrzymania zaopatrzenia terenów objętych planem w gaz dostarczany sieciowo,
 - 2) możliwość zaopatrzenia terenów w gaz płynny,
 - 3) konieczność zachowania odległości budynków od istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. W zakresie zaopatrzenia w energię elektroenergetyczną ustala się możliwość zachowania przebiegu i możliwość rozbudowy istniejących linii napowietrznych niskiego napięcia z możliwością ich modernizacji, oraz możliwością realizacji nowych w formie napowietrznej i kablowej.
6. W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych jako inwestycji celu publicznego w ramach uzbrojenia poszczególnych terenów objętych planem.

§ 11. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

1. W granicach występującego w planie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 348 ustala się zakaz wprowadzania ścieków do gruntu oraz konieczność podłączenia zabudowy do projektowanej kanalizacji po jej realizacji. Do czasu realizacji kanalizacji sieciowej dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach, okresowo opróżnianych.
2. Na obszarze objętym planem nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.
3. Na obszarze objętym planem występują osuwiska pokazane graficznie na rysunku planu, uznane przez Organ Administracji Geologicznej jako szczególnie niebezpieczne i jako tereny zdegradowane wymagające rekultywacji
4. Na terenach o których mowa w ustępie 3 ustala się:
 - 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem zabudowy zgodnej z oceną warunków geologicznych przeprowadzoną w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych lub w przypadku przeprowadzenia rekultywacji osuwisk jako terenów zdegradowanych,
 - 2) przekształcenie terenu jedynie w sposób zachowujący w maksymalnym stopniu naturalne ukształtowanie oraz nie generujący odtworzenia ruchów osuwiskowych,
 - 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających stabilność podłoża w szczególności przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych,
 - 4) nakaz takiego kształtowania powierzchni terenu, który nie spowoduje stagnacji wód opadowych,
 - 5) nakaz odprowadzania wód opadowych szczelnym systemem rowów,

- 6) zakaz wprowadzania wód opadowych i ścieków bezpośrednio do gruntu,
- 7) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.
- 5. Na obszarze objętym planem występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych pokazane graficznie na rysunku planu.
- 6. Na terenach o których mowa w ustępie 5 ustala się:
 - 1) sposób zabudowy musi wynikać z oceny warunków geologicznych w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych,
 - 2) przekształcenie terenu jedynie w sposób zachowujący w maksymalnym stopniu naturalne ukształtowanie oraz niegenerujący odtworzenia ruchów osuwiskowych,
 - 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających stabilność podłoża w szczególności przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych,
 - 4) nakaz takiego kształtowania powierzchni terenu, który nie spowoduje stagnacji wód opadowych,
 - 5) nakaz odprowadzania wód opadowych szczelnym systemem rowów,
 - 6) zakaz wprowadzania wód opadowych i ścieków bezpośrednio do gruntu,
 - 7) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.
- 7. Na obszarze objętym planem nie występują złoża, obszary i tereny górnicze.

§ 12. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

- 1. Ustala się możliwość dotychczasowego sposobu użytkowania terenów do czasu ich zmiany zgodnie z ustaleniami planu.
- 2. Na terenie o symbolu **C1US2** ustala się możliwość ich użytkowania rolniczego w formie upraw polowych lub łąk i pastwisk.
- 3. Na terenie o symbolu **C1WS** ustala się możliwość zachowania istniejącego zbiornika retencyjnego wody do czasu zmiany przeznaczenia terenu dla użytkownika sportowo-rekreacyjnym.

ROZDZIAŁ 3.

PRZEPISY DLA TERENÓW O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU

dopuszczenia i zakazy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

§ 13. Tereny zabudowy domów wczasowych i pensjonatów

Dla terenu o symbolu **C1MP** o podstawowym przeznaczeniu dla domów wczasowych i pensjonatów:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) budynki i pomieszczenia usługowe handlu, gastronomii, zdrowia i odnowy biologicznej,
 - b) mieszkania jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego terenów,
 - c) dojazdy, place, parkingi,
 - d) garaże i budynki gospodarcze,
 - e) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - f) ogrody, obiekty i urządzenia małej architektury,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) zabudowy zagrodowej,
 - b) stacji paliw,
 - c) baz, składów i magazynów niezwiązanych z prowadzoną na tej samej działce działalnością usługową,
 - d) zespołów garaży boksowych,
 - e) garaży i miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) w ramach działki przeznaczonej do zabudowy zachowanie co najmniej 40 % powierzchni biologicznie czynnej,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,
 - c) konieczność zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy pokazanych na rysunku planu,
 - d) wysokość zabudowy nie może być większa niż:

- budynki i budowle – 12,5 m,
- obiekty małej architektury – 6,0 m.

§ 14. Tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową

Dla terenów o symbolach **C1US1** i **C2US1** o podstawowym przeznaczeniu dla usług sportu i rekreacji z zabudową kubaturową ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) mieszkania i budynki mieszkalne jako uzupełnienie zabudowy sportowo-rekreacyjnej pod warunkiem, że użytkowania te wraz z dojazdami i parkingami nie będą zajmowały więcej niż 10 % w ramach poszczególnych inwestycji,
 - b) obiekty i urządzenia obsługi terenów sportowych, rekreacyjnych i imprez okolicznościowych, w tym pomieszczenia usług gastronomii,
 - c) zieleń parkowa, zadrzewienia, obiekty i urządzenia małej architektury,
 - d) miejsca parkingowe, garaże dla samochodów osobowych i sprzętu sportowo-rekreacyjnego i obsługi terenów,
 - e) obiekty tymczasowe związane z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych,
 - f) sieci i obiekty infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) obiektów i urządzeń o funkcji produkcyjnej oraz wyłącznie magazynowej,
 - b) obiektów i urządzeń produkcji rolniczej, zwierzęcej i ogrodniczej,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż:
 - budynki i budowle na terenach położonych poniżej 550 m n.p.m. – 14,5 m,
 - budynki i budowle na terenach położonych powyżej 550 m n.p.m. – 9,0 m,
 - obiekty małej architektury – 6,0 m,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40%,
 - c) w ramach działki przeznaczonej do zabudowy zachowanie co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej,
 - d) przy lokalizacji zabudowy i urządzeń należy zachować nieprzekraczalne linie zabudowy pokazane na rysunku planu.

§ 15. Tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi

Dla terenu o symbolu **C1US2** o podstawowym przeznaczeniu dla sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi ustala się:

- 1) przeznaczenia dopuszczalne:
 - a) tymczasowe obiekty budowlane związane ze sportem i rekreacją oraz o funkcji gastronomicznej,
 - b) zadrzewienia, łąki, pastwiska,
 - c) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - d) ogrody,
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) nowych budynków,
 - b) budowli niezwiązanych ze sportem i rekreacją oraz infrastrukturą telekomunikacyjną,
 - c) drogi, parkingi,
- 3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
 - a) wysokość zabudowy nie może być większa niż – 9,0 m,
 - b) wysokość tymczasowych obiektów budowlanych nie może przekraczać 4,5 m,
 - c) powierzchnia dla lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych nie może przekraczać 5% powierzchni działki przeznaczonej do zabudowy,
 - d) powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić minimum 80 % powierzchni działki przeznaczonej do zabudowy.

§ 16. Tereny lasów i zadrzewień

Dla terenów o symbolach **ZL**, których przeznaczenie podstawowe to lasy i zadrzewienia. Dla tych terenów ustala się:

- 1) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) istniejące dojazdy do nieruchomości, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe w miejscach wyznaczonych,
 - b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 2) zakaz lokalizacji:
- a) wszelkiego rodzaju obiektów kubaturowych trwale związane z gruntem, za wyjątkiem budynków i budowli związanych z gospodarką leśną,
 - b) dróg o trwałej nawierzchni, parkingów, utwardzonych placów,
- 3) maksymalna wysokość obiektów służących gospodarce leśnej – 6,0 m.

§ 17. Tereny komunikacji

1. Ustala się tereny komunikacji drogowej oznaczone na rysunku planu symbolami **KDW** – dla dróg wewnętrznych.
2. Dla dróg wymienionych w ust. 1 ustala się:
 - 1) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - b) dojazdy do budynków drogami o symbolach **KDW** oraz dopuszczenie możliwości przejazdu tymi drogami pojazdów uprzywilejowanych, wymienionych w przepisach odrębnych,
 - 2) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych,
 - 3) parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów – nie ustala się.
3. Na terenach o symbolach **KDP** ustala się możliwość lokalizacji parkingów dla samochodów osobowych.

§ 18. Tereny wód powierzchniowych

1. Ustala się teren wód powierzchniowych oznaczony na rysunku planu symbolem **C1WS**.
2. Dla terenu wymienionego w ust. 1 ustala się zakaz realizacji wszelkich budynków i obiektów nie związanych z retencją wody, dopuszcza się możliwość wykorzystania zasobów wody na tym terenie dla celów przeciwpowodziowych oraz potrzeb terenów sportowo-rekreacyjnych.
3. Ustala się możliwość zachowania istniejącego zbiornika retencyjnego wody.

ROZDZIAŁ 4. PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DLA NIEKTÓRYCH TERENÓW

§ 19. Na terenach o symbolach **C1US1** i **C1US2** dopuszcza się możliwości przebudowy i modernizacji istniejących wyciągów narciarskich.

ROZDZIAŁ 5. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 20. Dla terenów objętych planem ustala się następujące stawki służące naliczaniu opłaty jednorazowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami):

- 1) tereny o symbolach **MP** – 30 %,
- 2) tereny o symbolach **US1** – 20 %,
- 3) pozostałe tereny objęte planem nie wymienione w pkt 1 i w pkt 2 – 5 %.

§ 21. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Wisły.

§ 22. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisły

Janusz Podżorski

Uzasadnienie

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar „Wisła Jawornik – Rowienki” umożliwi rozwój istniejącego zespołu sportowo-rekreacyjnego „Rowienki”.

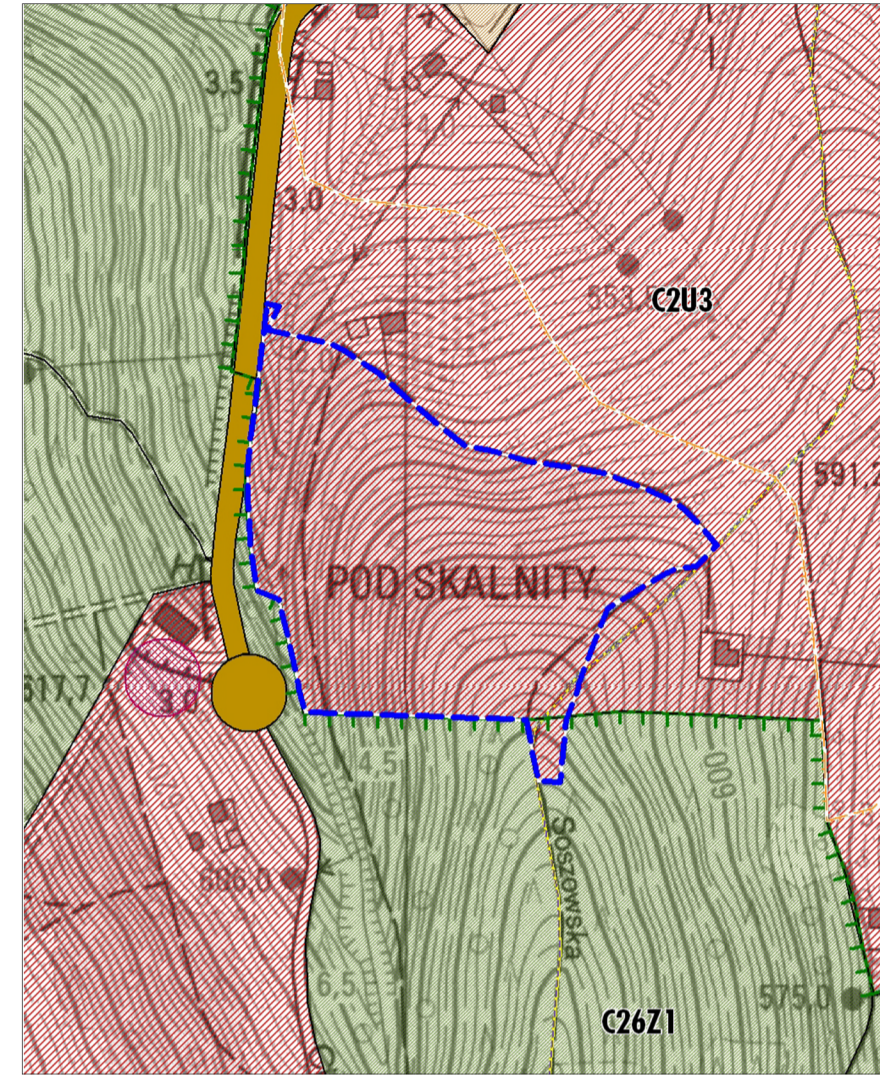
Plan jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym całość obszaru objętego planem wskazano do rozwoju w kierunku sportowo-rekreacyjnym.

W związku z zaplanowaną możliwością rozwoju zespołu uzyskano w procedurze sporządzania planu stosowną zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele sportu i rekreacji.

Zgodnie ze studium zachowano również w planie odpowiednią powierzchnię terenów leśnych jako zieleni towarzyszącej terenom sportowo-rekreacyjnym.

Na terenach objętych planem, na których zgodnie z przepisami odrębnymi wskazano możliwość występowania osuwisk – ustalono w planie zakaz zabudowy, przy czym w przypadkach, gdy zabudowa zgodna będzie z oceną warunków geologicznych przeprowadzoną w oparciu o stosowne dokumenty wynikające z przepisów odrębnych - w planie dopuszcza się możliwość zabudowy tych terenów. Istotną przesłanką takiego ustalenia jest fakt, że terenami osuwisk objęta jest już istniejąca zabudowa, a rozeznanie geologiczne osuwisk i obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w czasie sporządzania planu – było bardzo ogólne.

GRANICA PLANU NA TLE OBOWIAZUJĄCEGO
RYSUNKU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WISŁY
W SKALI 1:5000



ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA WISŁY DLA OBSZARU "WISŁA - JAWORNIK
- ROWIENKI" ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR XLVI/573/2010 RADY MIASTA WISŁY
Z DNIA 24 CZERWCA 2010 R.

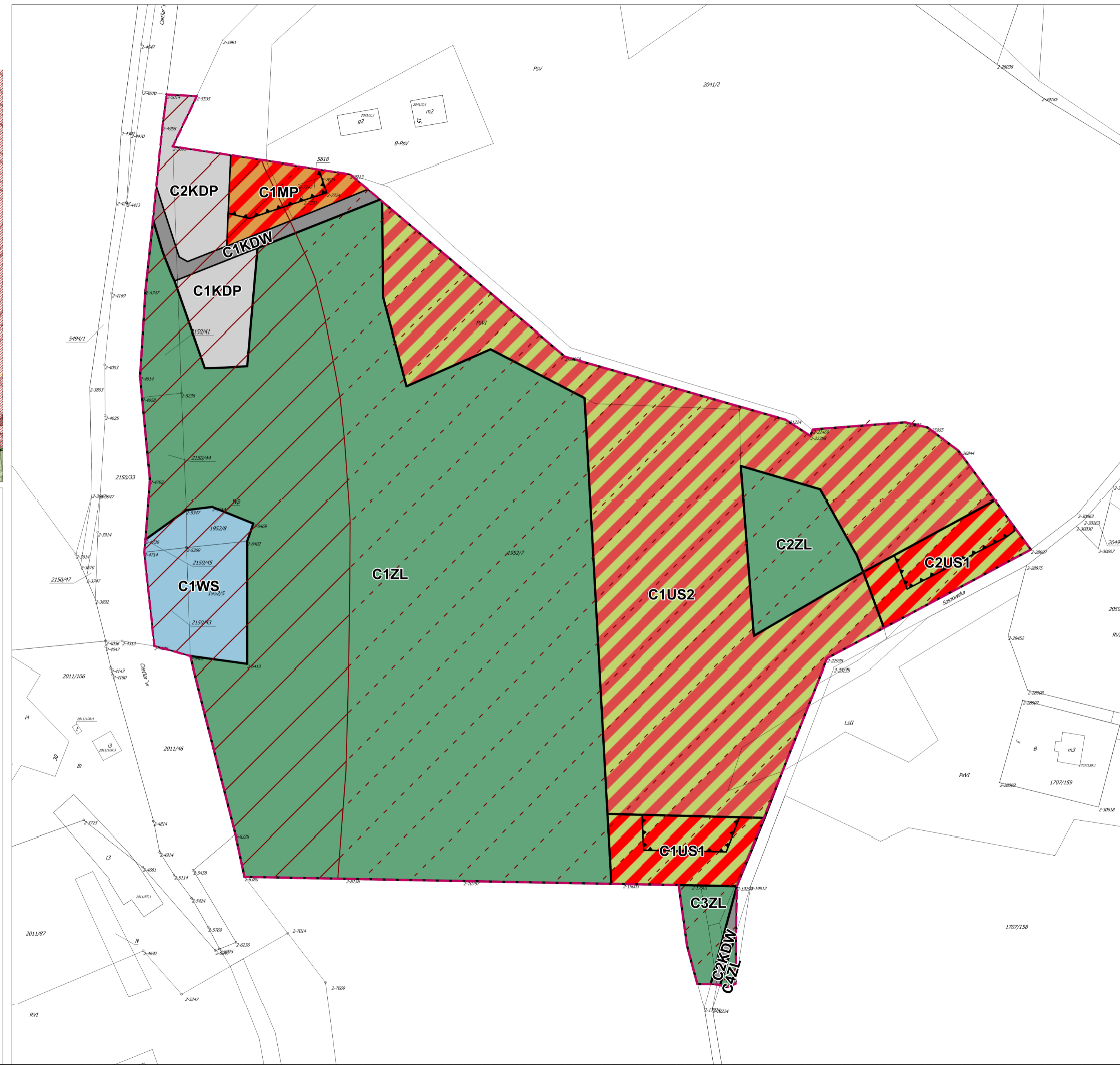
RYSUNEK ZMIANY STUDIUM
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR XII/174/2011
RADY MIASTA WISŁY Z DNIA 24 LISTOPADA 2011 R.

SKALA 1:5000

- GRANICA OBSZARU ZMIANY STUDIUM
- GRANICA MIASTA
- C - JAWORNIK
- JEDNOSTKI URBANISTYCZNE TWORZĄCE PLANOWANĄ
STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
- M1 - MIESZKANOWE
NA WYSOKOŚCI DO 550 m n.p.m
- M2 - MIESZKANOWE
NA WYSOKOŚCI POWYŻEJ 550 m n.p.m
- U3 - SPORTOWO REKREACYJNE
- R1 - ROLNICZE Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ
I AGROTURYSTYCZNĄ
- Z1 - LEŚNE
- SPOSÓB ZAPISU JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH NA RYSUNKU STUDIUM

A	S	U3
OZNACZENIE JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ		
KOLEJNY NUMER JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ W RAMACH JEDNOSTKI STRUKTURALNEJ		
OZNACZENIE JEDNOSTKI STRUKTURALNEJ		

- DEFINICJA JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ:
JEDNOSTKA URBANISTYCZNA TO CZYTELNE WYDZIELALNY SIĘ OBSZAR CHARAKTERYZUJĄCY SIĘ
PROSTYM CECHAMI FUNKCJONALNO I UWARUNKOWANAMI RZECZYWISTOŚCI PODSTAWOWY
BUDOWNICTWA STRUKTURALNEGO - PRZESTRZENNEJ MIASTA
- ELEMENTY PODSTAWOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO:
DROGI KLASY LOKALNEJ
- ZAKOŃCZENIA DRÓG PĘTLANI LUB PLACAMI NAWROTNYMI
- GŁÓWNE SZLAKI TURYSTYCZNE
- INNE OZNACZENIA NA RYSUNKU STUDIUM
ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW KRYSZTAŁIZUJĄCE
STRUKTURĘ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNĄ MIASTA
- GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU
ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W PROJEKcie ZMIANY STUDIUM
- GRANICE OBSZARU I OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO BESKIDU
ŚLĄSKIEGO - PROPONOWANE W DOKUMENTACJI DO PROJEKTU PLANU OCHRONY PARKU



MIASTO WISŁA

PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WISŁY DLA OBSZARU "WISŁA - JAWORNIK - ROWIENKI" ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR XLVI/574/2010 RADY MIASTA WISŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2010 R.

RYSUNEK PLANU - SKALA 1:1000

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY
NR XVIII/263/2012 Z DNIA 31.05.2012

- GRANICE OPRACOWANIA PLANU
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- OSUWISKA - TERENY ZDEGRADOWANE
W WYNIKU DZIAŁALNOŚCI RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI
- TERENY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH
- PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENÓW
- MP - TERENY ZABUDOWY DOMÓW WCZASOWYCH I PENSJONATÓW
- US1 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z ZABUDOWĄ KUBATUROWĄ
- US2 - TERENY SPORTU I REKREACJI Z BUDOWLANI
I URZĄDZENIAMI SPORTOWO - REKREACYJNYMI
- ZL - TERENY LASÓW I ZADRZEWIEN
- WS - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
- KD - TERENY KOMUNIKACJI:
- KDW - TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
- KDP - TERENY PARKINGÓW

C1MP SPOSÓB OPISU TERENÓW NA RYSUNKU PLANU

C1MP	S	MP
PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE TERENU		
KOLEJNY NUMER TERENU W RAMACH TEJ SAMEJ GRUPY PRZEZNACZENIA PODSTAWOWEGO		
OZNACZENIE JEDNOSTKI "C" - JAWORNIK		

UWAGA:
OBSZAR OPRACOWANIA PLANU ZNAJDUJE SIĘ:
- W GRANICACH PARKU KRAJOBRAZOWEGO "BESKIDU ŚLĄSKIEGO"
(WG PROJEKTU PLANU OCHRONY PARKU)
- W GRANICACH GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH - GZWP NR 348

TYTUŁ OPRACOWANIA: PLAN MIEJSCOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WISŁY DLA OBSZARU "WISŁA - JAWORNIK - ROWIENKI" ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR XLVI/574/2010 RADY MIASTA WISŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2010 R.		
TYTUŁ RYSUNKU: RYSUNEK PLANU		SKALA: 1:1000
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIASTA WISŁY NR XVIII/263/2012 Z DNIA 31.05.2012		
Opracowano w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku Sp. z o.o. 44-200 Rybnik, ul. Sobieskiego 15, tel. 32 42 22 873, 32 42 30 998, e-mail: purynik@pu.x.pl		

**Załącznik Nr 2
do uchwały nr XVIII/263/2012
Rady Miasta Wisły z dnia 31.05.2012**

**Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji
zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Jak wykazano w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu, projekt planu nie przewiduje konieczności realizacji zadań z zakresu infrastruktury technicznej, takich jak budowa dróg, czy też budowa sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. Założono, iż Miasto Wisła w związku z realizacją postanowień planu nie poniesie żadnych wydatków. Zatem nie będzie zmuszone do wydatkowania swoich środków własnych, czy też do korzystania z kredytów lub pożyczek.

Prognozuje się, że uchwalenie omawianego miejscowego planu przyniesie dochody budżetowe. W prognozie skutków finansowych dokonano wyliczenia wpływów z tytułu podatku od nieruchomości. Przy uwzględnieniu założeń prognozy, wartość docelową tych wpływów oszacowano na kwotę ponad 20 tys. zł rocznie.

**UCHWAŁA NR XVIII/264/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie: uchylecia uchwały Rady Miasta Wisły nr XI/156/2011 z dnia 27 października 2011 roku
w sprawie współdziałania Gminy Wisła z Gminą Bielsko - Biala w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi
w odniesieniu do osób z terenu Gminy Wisła doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom
Alkoholowym w Bielsku - Białej.**

Na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 12 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz w związku z art. 1 ust 1, art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz.U. z 2007 roku nr 70 poz. 473 ze zmianami).

**Rada Miasta Wisły
uchwala co następuje:**

§ 1. Uchylić uchwałę Rady Miasta Wisły nr XI/156/2011 z dnia 27 października 2011 roku w sprawie współdziałania Gminy Wisła z Gminą Bielsko - Biala w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu Gminy Wisła doprowadzonych do Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku - Białej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/265/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie: udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska - Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku - Białej.

Na podstawie art. 10 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 roku Nr 157 poz. 1240 ze zmianami)

**Rada Miasta Wisły
uchwała co następuje:**

§ 1. 1. Udzielić w 2012 roku pomocy finansowej w wysokości 6.750,00 zł w postaci dotacji celowej, z budżetu Gminy Wisła, dla Miasta Bielska - Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku - Białej w okresie od 01 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku.

2. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków, określone zostaną w umowie pomiędzy Gminą Wisła udzielającą pomocy finansowej a Miastem Bielsko - Biała.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/266/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wisła na lata 2012 -2014

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.Nr 142 poz.1591 z 2001 roku wraz z późn.zm) w związku z art. 179, ust.2, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz.887 z 2011 roku, wraz z późn.zm.)

Rada Miasta Wisły

uchwała co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Program Wspierania Rodziny w Gminie Wisła na lata 2012 - 2014, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisła.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

PROGRAM WSPIERANIA RODZINY W GMINIE WISŁA NA LATA 2012 - 2014

I Wstęp

Podstawowym założeniem Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2014 jest utworzenie spójnego systemu wsparcia dzieci oraz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w celu przywrócenia im zdolności do ich wypełniania, poprzez pracę z rodziną oraz zapewnienie pomocy w opiece i wychowaniu dzieci oraz zapobieganie powstawaniu trudności. Realizowane w ramach Programu zadania koncentrować będą się nie tylko na dziecku, ale na całej rodzinie, również w sytuacjach, gdy dziecko umieszczone zostanie poza rodziną biologiczną, w celu odzyskania przez nią funkcji opiekuńczych.

Podstawę prawną programu stanowią:

1. Konstytucja RP – art. 72
2. Konwencja o Prawach Dziecka art. 3
3. Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy
4. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
5. Ustawa o pomocy społecznej

I.1. Rodzina

Rodzina jest podstawową komórką społeczną spełniającą istotne funkcje zaspokajające potrzeby społeczne, psychiczne i emocjonalne swoich członków. Jest ona pierwotnym i najważniejszym środowiskiem, w którym kształtują się postawy zachowania i poglądy oraz umiejętności oceny sytuacji.

I.2. Rodzina dysfunkcyjna

Rodzina dysfunkcyjna jest to taka rodzina, która nie spełnia swych zadań względem dzieci. Takie rodziny pozostają w opozycji do właściwości rodziny zdrowej. W takiej rodzinie na pierwszym planie zaspakajane są potrzeby rodziców a nie dzieci. Zaburzona jest również więź emocjonalna między członkami rodziny - są osoby ważniejsze, którym pozostali członkowie rodziny muszą się podporządkować. Atmosfera w rodzinie jest

pełna napięcia, zasady są narzucane, często bez uzasadnienia, błędy niewybaczane i wspomniane. Nie można wyrażać wszystkich swoich uczuć, myśli, pragnień.

I.3. Czynniki powodujące dysfunkcjonalność rodziny:

- społeczno – demograficzne,
- społeczno – ekonomiczne,
- patologie w rodzinie.

Zjawiska społeczno – demograficzne określające strukturę i kondycję polskich rodzin mają niewątpliwie związek z przemianami kulturowymi, obyczajowymi, ale także z ekonomicznymi. Dotyczy to najczęściej matek młodych, nie mających stałego źródła dochodu. Niekorzystnym, ale wydaje się, że nieuniknionym zjawiskiem jest częsty rozpad polskiej rodziny.

Do *zjawisk społeczno – ekonomicznych* zagrażających prawidłowemu funkcjonowaniu polskiej rodziny należy przede wszystkim bezrobocie. Poszerza się również krąg odbiorców świadczeń pomocy społecznej.

Do czynników najbardziej dezorganizujących życie rodziny należą te, które powodują różnego typu *zjawiska patologiczne*. Sytuację dziecka w rodzinie w największym stopniu pogarszają takie patologiczne zjawiska, jak: alkoholizm, niewłaściwe wykonywanie bądź zaniechanie obowiązków rodzicielskich, przemoc w rodzinie.

II. Zadania własne gminy w zakresie wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej

Do zadań własnych gminy należy:

- 1) opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny
- 2) tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny
- 3) tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego, oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez:
 - a) zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa,
 - b) organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających
 - c) prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci;
- 4) finansowanie:
 - a) kosztów szkoleń dla rodzin wspierających,
 - b) podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny,
 - c) kosztów związanych z udzielaniem pomocy, ponoszonych przez rodziny wspierające;

- 5) współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym;
- 6) sporządzanie sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przekazywanie ich właściwemu wojewodzie, w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego;
- 7) prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, zamieszkałego na terenie gminy;
- 8) przekazywanie do biura informacji gospodarczej informacji o braku realizacji zobowiązań dotyczących odpłatności rodziny za pobyt dziecka w pieczy zastępczej

Do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy wykonywanie zadań wynikających z rządowych programów z zakresu wspierania rodziny.

III Diagnoza środowiska lokalnego

Próba diagnozy zagrożeń funkcji opiekuńczo-wychowawczej rodzin z gminy Wisła prowadzi za każdym razem do analizy wielu czynników mających wpływ na funkcjonowanie rodzin, zaczynając od warunków ekonomicznych, mieszkaniowych, a kończąc na wpływie estetyki otoczenia (lub jej braku) na postawy i zachowania mieszkańców. Głęboka analiza wyżej wymienionych czynników nie jest celem niniejszego opracowania, toteż w dalszej części oprócz danych demograficznych, zostanie jedynie zasygnalizowany problem skali zagrożeń ekonomicznej funkcji rodzin – poprzez ukazanie danych liczbowych dotyczących rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

III.1. Ewidencja ludności oraz liczby osób objętych pomocą społeczną w latach 2009-2011

Tabela nr 1. Ewidencja ludności z terenu gminy Wisła

Liczba ludności			
Rok	ogółem	kobiety	mężczyźni
2009	11170	5738	5432
2010	11134	5729	5405
2011	11135	5758	5377

Tabela nr 2. Liczba osób objętych pomocą społeczną

Rok	Liczba mieszkańców	Liczba osób objętych pomocą	Wielkość procentowa
2009	11.170	998	8,93%
2010	11.134	1039	9,33%

2011	11.135	953	8,56%
------	--------	-----	-------

W 2009 roku Wisła liczyła 11.170 mieszkańców. W tym samym roku udzielono pomocy 998 osobom z 397 rodzin co stanowi 8,93% ogółu mieszkańców Wisły. W 2010 roku liczba mieszkańców Wisły wynosiła 11.134 osób, pomocy udzielono 1039 osobom z 365 rodzin co stanowiło 9,33% ogółu mieszkańców Wisły. Z kolei na dzień 31.12.2011 mieszkańców było 11.135 z tego objęto pomocą 953 osoby z 363 rodzin, co stanowiło 8,56% ogółu mieszkańców. Nieznaczny spadek ilości osób korzystających z pomocy społecznej spowodowany jest nie zmieniającym na przestrzeni lat kryterium dochodowym kwalifikującym do świadczeń pomocy społecznej a nie poprawą ekonomicznej sytuacji rodzin.

III.2. Powody przyznania pomocy w minionych trzech latach

Tabela nr 3. Powody przyznania pomocy w 2009 r

Powody przyznawania pomocy społecznej w 2009 roku			
Lp.	Rodzaj sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
1.	Ubóstwo	139	397
2.	Sieroctwo	0	0
3.	Bezdomność	5	5
4.	Potrzeba ochrony macierzyństwa	44	255
5.	W tym: wielodzietność	30	199
6.	Bezrobocie	123	416
7.	Niepełnosprawność	134	300
8.	Długotrwała lub ciężka choroba	129	295
9.	Bezradność w sprawach op.-wych. i prowadzenia gosp. dom.	250	745
10.	W tym: rodziny niepełne	80	236
11.	rodziny wielodzietne	26	171
12.	Przemoc w rodzinie	0	0
13.	Potrzeba ochrony handlu ludźmi	0	0
14.	Alkoholizm	67	194
15.	Narkomania	0	0
16.	Trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	3	6
17.	Brak umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki op.-wych.	0	0
18.	Trudność w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy	0	0
19.	Zdarzenie losowe	3	6
20.	Sytuacja kryzysowa	0	0
21.	Kłęsa żywiołowa	0	0

Tabela nr 4. Powody przyznania pomocy 2010 r.

Powody przyznawania pomocy społecznej w 2010 roku			
Lp.	Rodzaj sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
1.	Ubóstwo	127	334

2.	Sieroctwo	0	0
3.	Bezdomność	5	5
4.	Potrzeba ochrony macierzyństwa	35	212
5.	W tym: wielodzietność	26	176
6.	Bezrobocie	110	351
7.	Niepełnosprawność	146	311
8.	Długotrwała lub ciężka choroba	114	225
9.	Bezradność w sprawach op.-wych. i prowadzenia gospod. dom.	235	670
10.	W tym: rodziny niepełne	58	166
11.	rodziny wielodzietne	21	144
12.	Przemoc w rodzinie	2	6
13.	Potrzeba ochrony handlu ludźmi	0	0
14.	Alkoholizm	60	178
15.	Narkomania	0	0
16.	Trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	0	0
17.	Brak umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki op.-wych.	0	0
18.	Trudność w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy	0	0
19.	Zdarzenie losowe	3	12
20.	Sytuacja kryzysowa	0	0
21.	Kłęska żywiołowa	0	0

Tabela nr 5. Powody przyznania pomocy w 2011 r.

Powody przyznawania pomocy społecznej w 2011 roku			
Lp.	Rodzaj sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
1.	Ubóstwo	142	370
2.	Sieroctwo	0	0
3.	Bezdomność	6	7
4.	Potrzeba ochrony macierzyństwa	48	259
5.	W tym: wielodzietność	24	163
6.	Bezrobocie	125	403
7.	Niepełnosprawność	142	292
8.	Długotrwała lub ciężka choroba	143	295
9.	Bezradność w sprawach op.-wych. i prowadzenia gospod. dom.	252	678
10.	W tym: rodziny niepełne	55	157
11.	rodziny wielodzietne	20	135
12.	Przemoc w rodzinie	1	2
13.	Potrzeba ochrony handlu ludźmi	0	0
14.	Alkoholizm	43	116
15.	Narkomania	0	0
16.	Trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	3	6
17.	Brak umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki op.-wych.	0	0
18.	Trudność w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy	0	0
19.	Zdarzenie losowe	3	15
20.	Sytuacja kryzysowa	0	0

21.	Kłeska żywiolowa	0	0
-----	------------------	---	---

Powyższe tabele wskazują, że dominującymi powodami przyznania pomocy jest: bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, niepełnosprawność, ubóstwo następnie długotrwała choroba i bezrobocie. Analizując dane można też stwierdzić, że wzrasta ilość rodzin z wieloma problemami.

III.3. Typy rodzin objętych wsparciem w ramach realizacji ustawy o pomocy społecznej w roku 2011

Tabela nr 6. Typy rodzin objętych pomocą społeczną w 2011r

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba rodzin		Liczba osób w rodzinach
	OGÓŁEM	w tym: na wsi	
Rodziny ogółem	363	0	953
O liczbie osób 1	134	0	134
2	69	0	138
3	61	0	183
4	49	0	196
5	22	0	110
6 i więcej	28	0	192
W tym rodziny z dziećmi ogółem	124	0	524
O liczbie dzieci 1	43	0	129
2	44	0	176
3	18	0	90
4	11	0	66
5	4	0	28
6	1	0	8
7 i więcej	3	0	27
Rodziny niepełne ogółem	30	0	88
O liczbie dzieci 1	16	0	32
2	9	0	27

3	1	0	4
4 i więcej	4	0	25

W 2011 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wiśle objął szeroko rozumianym wsparciem 154 rodzin, w tym niepełnych 30, zaś wielodzietnych 124, w których wychowało się 334 dzieci.

III.4. Diagnoza dotychczasowych działań w zakresie pieczy zastępczej

Tabela nr 7. Liczba dzieci z terenu Powiatu Cieszyńskiego umieszczonych w rodzinach zastępczych.

Rok	Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych
2009	383
2010	374
2011	363

Tabela nr 8. Liczba dzieci z terenu Powiatu Cieszyńskiego przebywająca w placówkach opiekuńczo- wychowawczych

Rok	Liczba dzieci przebywająca w placówkach opiekuńczo - wychowawczych
2009	150
2010	137
2011	127

Tabela nr 9. Liczba rodzin zastępczych z terenu gminy Wisła (dane za I kwartał 2012 r. wg stanu na 31.03.2012)

Rodziny zastępcze:	Liczba rodzin
Spokrewnione	4
Niezawodowe	6
Zawodowe	1

Tabela nr 10. Liczba dzieci w rodzinach zastępczych z terenu gminy Wisła (dane za I kwartał 2012 r. wg stanu na 31.03.2012)

Rodziny zastępcze:	Liczba rodzin
Spokrewnione	4
Niezawodowe	9
Zawodowe	2

Z danych uzyskanych z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, że na terenie gminy Wisła utworzono 11 rodzin zastępczych z czego 6 rodzin niezawodowych, 4 rodziny spokrewnione i 1 rodzina zawodowa. Najwięcej dzieci przebywa w niezawodowych rodzinach zastępczych. W przeprowadzonej analizie nie podaje się liczby dzieci z terenu gminy Wisła przebywających w różnego rodzaju placówkach opiekuńczo-wychowawczych z uwagi na brak danych.

III.5. Charakterystyka rodziców biologicznych dzieci umieszczonych w pieczy

Najczęstszą przyczyną umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej na terenie gminy Wisła jest uzależnienie od alkoholu co najmniej jednego z rodziców. W rodzinach alkoholowych wytwarzają się pewne charakterystyczne wzorce interakcji, które różnią się od zdrowych rodzin. W rodzinach alkoholowych częściej dochodzi do zaniedbań, awantur, konfliktów i dysfunkcji. Pojawiają się częściej problemy małżeńskie, a małżeństwa są mniej trwałe. Dorastanie dziecka w rodzinie alkoholowej kształtuje w sposób destrukcyjny jego osobowość, uczuciowość i zachowanie bardziej niż cokolwiek innego. Choroba rodziców staje się główną siłą nadającą kierunek ich życiu, które zaczyna się obracać wokół problemu alkoholowego matki lub ojca. Życie takie może wywrzeć poważny wpływ na rozwój dziecka.

Liczby i zanotowane wskaźniki stanowią płaszczyzny do działań w zakresie wspierania rodzin i wdrażania programów pomocowych.

Prawidłowo funkcjonująca rodzina jest gwarancją rozwoju społeczeństwa dlatego też ważne jest wspieranie jej rozwoju, wzmacnianie oraz promocja wartości rodziny.

IV. Cele programu

IV.1. Celem głównym programu jest - Stworzenie systemu wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu swoich funkcji, związanych z opieką, wychowaniem i skuteczną ochroną dzieci oraz działań prewencyjnych w tym zakresie.

IV.2. Cele szczegółowe:

IV.2.1. Wspieranie poprzez pracę z rodziną

IV.2.2. Wspieranie poprzez pomoc w zorganizowanej grupowej opiece i wychowaniu dziecka

IV.2.3 Edukowanie i integrowanie rodziny ze środowiskiem lokalnym

Sposoby osiągnięcia w/w celów

1. Diagnozowanie środowisk rodzinnych:

- a) rozpoznawanie, analiza problemów występujących w rodzinie z problemami opiekuńczo-wychowawczymi,
- b) bieżące kontakty pracowników socjalnych z pedagogiem szkolnym,

2. Wzmacnianie systemu norm i wartości gwarantujących prawidłowy przebieg procesu wychowawczego, w tym :

- a) pomoc rodzinom w eliminowaniu czynnika ryzyka nieprzystosowania społecznego za pomocą pracy z indywidualnym przypadkiem,

3. Zapobieganie dysfunkcyjności rodziny

- a) odpowiednio wczesna diagnoza umożliwiająca działania profilaktyczne,
- b) poprawa bezpieczeństwa socjalnego rodzin,
- c) wzmocnienie i wyzwalanie zasobów tkwiących w rodzinie,
- d) współpraca z gminną komisją rozwiązywania problemów alkoholowych,
- e) wspieranie realizacji programów profilaktyki uzależnień realizowanych w środowisku rodzinnym,
- f) monitorowanie środowisk zagrożonych trudnymi sytuacjami życiowymi,
- g) współpraca i współdziałanie z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

4. Objęcie rodzin dysfunkcyjnych profesjonalną pomocą

- a) dostęp do specjalistycznego poradnictwa,
- b) zapewnienie pomocy osobom i rodzinom w nagłych sytuacjach kryzysowych,
- c) wsparcie przez działanie zespołu interdyscyplinarnego,
- d) zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny,
- e) usprawnienie współpracy służb zajmujących się opieką nad dzieckiem i rodziną.

5. Prowadzenie działalności profilaktycznej w tym:

- a) udział w ogólnopolskich kampaniach, promujących dobro rodziny,
- b) włączenie do pracy z rodziną wolontariuszy w zakresie pomocy w nauce dzieciom w wieku szkolnym,
- c) udział w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, mających na celu ochronę poziomu życia rodzin oraz rozwój specjalistycznego dla nich wsparcia.

V. Priorytety w realizacji programu

1. Wzmocnienie i wyzwalenie zasobów tkwiących w rodzinach, pomoc w rozwiązywaniu życiowych problemów rodziny;
2. Wspieranie rodziców w ich funkcjach opiekuńczo – wychowawczych;
3. Poprawę bezpieczeństwa socjalnego rodzin;
4. Poprawę jakości życia rodzin zagrożonych ubóstwem i innymi problemami społecznymi;
5. Zapewnienie równego i sprawiedliwego dostępu do socjalnej, oświatowej i kulturalnej infrastruktury Gminy.
6. Wspieranie rodziny w realizacji jej funkcji wychowawczych, opiekuńczych i socjalnych, ochrona praw rodziny i dziecka;
7. Podejmowanie pełnych działań podmiotów publicznych oraz niepublicznych na rzecz rodzin;
8. Promocja rozwiązań systemowych w pracy z dziećmi i młodzieżą, opartych na elastyczności, kompleksowości, efektywności, ciągłości i różnorodności form działania;
9. Przeciwdziałanie stanom grożącym degradacją społeczną, bezradnością społeczną;
10. Uzupełnianie braków zdrowotnych, edukacyjnych, wychowawczych, społecznych i materialnych rodzin i dzieci;
11. Integracja podmiotów stanowiących bezpośrednie otoczenie wychowawcze dziecka oraz przeciwdziałanie i likwidacja czynników dezorganizujących środowisko wychowawcze dzieci i młodzieży;
12. Rozwijanie środowiska społecznego sprzyjającego wyzwaniu potrzeb intelektualnych, twórczych, organizacyjnych i społecznych dzieci i młodzieży;
13. Ochrona dzieci i młodzieży przed porzuceniem, zaniedbaniem, przemocą, uzależnieniami, wykołajaniem oraz przestępczością;
14. Pomoc w integracji rodziny z jej otoczeniem społecznym.

Adresatami programu są rodziny zamieszkujące na terenie Gminy Wisła.

VI. Harmonogram realizacji zadań i zakładane rezultaty

Cel główny: Stworzenie systemu wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu swoich funkcji, związanych z opieką, wychowaniem i skuteczną ochroną dzieci oraz działań prewencyjnych w tym zakresie.

1. Cel szczegółowy: Wspieranie poprzez pracę z rodziną

ZADANIA	DZIAŁANIA	REALIZATORZY	TERMIN REALIZACJI
1. Analiza sytuacji rodziny i	a) przeprowadzanie wywiadów środowiskowych,	MOPS, placówki	-na bieżąco

środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie	b) badania ankietowe, c) sprawozdawczość,	oświatowe i wychowawcze,	-sprawozdawczość coroczna do 31 marca
2.Pomoc rodzinie, wzmocnienie roli i funkcji rodziny	a) przyznawanie i realizacja świadczeń wynikających z obowiązujących aktów prawnych, b) realizacja indywidualnych planów pomocowych, c) indywidualne konsultacje i poradnictwo w tym specjalistyczne,	MOPS, placówki oświaty i wychowania, Miejski Zespół Interdyscyplinarny, placówki służby zdrowia	na bieżąco
3.Rozwijanie umiejętności społecznych rodziny w tym opiekuńczo-wychowawczych	a) wprowadzenie asystenta do rodziny, b) wprowadzanie rodziny wspierającej, c) praca socjalna z rodziną, d) praca z pedagogiem	Placówki oświatowe, MOPS	na bieżąco
4.Podniesienie świadomości w zakresie planowania i funkcjonowania rodziny	a)edukowanie w zakresie planowania rodziny b)doradztwo w tym zawodowe c)konsultacje medyczne	MOPS, PUP, placówki służby zdrowia, placówki oświatowe i wychowawcze	na bieżąco
5.Integracja rodziny, wzmocnienie i wyzwalanie zasobów tkwiących w rodzinie	a)wspólne rozwiązywanie problemów, określanie celów b)wspólne spędzanie czasu, odkrywanie zainteresowań	MOPS, Miejski Zespół Interdyscyplinarny, organizacje pozarządowe	na bieżąco
6.Wzmacnianie służb prowadzących działania na rzecz wsparcia rodziny	a)zatrudnienie asystenta b)przygotowanie rodzin wspierających c)współpraca z organizacjami i instytucjami pomocowymi w tym: PCPR w zakresie organizowania pieczy zastępczej d)systematyczne szkolenia osób zajmujących się pracą z rodziną, e)tworzenie odpowiednich warunków pracy dla służb zajmujących się wzmocnieniem rodziny,	Pracownicy MOPS, Placówki Ochrony Zdrowia, placówki oświaty, Miejski Zespół Interdyscyplinarny, Komisariat Policji, kościoły i związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	na bieżąco

2. Cel szczegółowy: Wspieranie poprzez pomoc w zorganizowanej grupowej opiece i wychowaniu dziecka

ZADANIA	DZIAŁANIA	REALIZATORZY	TERMIN REALIZACJI
Organizacja działalności opiekuńczej	a) prowadzenie kół zainteresowań b) prowadzenie świetlic c) realizacja pracy podwórkowej d) pomoc w nauce e) organizowanie czasu wolnego poprzez np. zabawę, zajęcia sportowe, zajęcia kulturalne	placówki oświatowe, Zespół Informacyjno-Konsultacyjny do spraw Pomocy Rodzinie, kluby sportowe, WCK, Miejska Biblioteka, MOPS, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe	na bieżąco
Organizowanie grupowego wsparcia w tym specjalistycznego	a) organizowanie zajęć terapeutycznych b) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne c) zajęcia logopedyczne d) realizacja programów korekcyjnych- terapia pedagogiczna i psychologiczna	MOPS, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe	na bieżąco
Wymiana doświadczeń, motywacja poprzez wspólne doświadczenia	a) organizowanie grup wsparcia b) organizacja grup samopomocowych	MOPS, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe	na bieżąco

3. Cel szczegółowy: Edukowanie i integrowanie rodziny ze środowiskiem lokalnym

ZADANIA	DZIAŁANIA	REALIZATORZY	TERMIN REALIZACJI
Edukowanie i profilaktyka	a) organizowanie szkoleń, pogadanek, konferencji i prezentacji b) treningi umiejętności	Urząd Miejski, MOPS, placówki oświatowe i wychowawcze, placówki służby zdrowia, organizacje pozarządowe, kościoły i	na bieżąco

		związki wyznaniowe	
Integrowanie rodzin	a) organizowanie festynów, spotkań, dni sąsiada b) organizowanie rozgrywek sportowych c) organizowanie imprez rekreacyjnych, wycieczek	Urząd Miejski, MOPS, placówki oświatowe, kluby sportowe, organizacje pozarządowe, zarządy osiedli,	na bieżąco

Zakładane rezultaty

1. Stworzenie kompleksowego i komplementarnego systemu pomocy rodzinie, w tym kompleksowego systemu szkoleń
2. Pełniejsze rozpoznanie sytuacji i skali problemów dotyczących rodziny
3. Poprawa warunków socjalno-bytowych rodzin
4. Zapewnienie kompleksowej pomocy rodzinie
5. Wzrost umiejętności opiekuńczo-wychowawczych
6. Zwiększenie poziomu wiedzy rodzin na temat nurtujących ją problemów i możliwości korzystania z różnych form wsparcia
7. Zatrudnienie asystenta rodziny w celu udzielenia pomocy rodzinom dysfunkcyjnym
8. Podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji osób realizujących pomoc w środowisku i tym samym zwiększenie jakości świadczonych usług
9. Poprawa przepływu informacji i współpracy pomiędzy podmiotami realizującymi pomoc
10. Poszerzenie oferty możliwych form pomocy
11. Zwiększenie motywacji rodzin do zmiany, poprzez wzrost wiary we własne siły i możliwości
12. Integracja rodziny służąca jej lepszemu funkcjonowaniu
13. Poszerzenie oferty aktywnego, pozytywnego spędzania czasu wolnego

Realizatorzy programu

- a) Urząd Miasta Wisła,
- b) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- c) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- d) Sąd Rejonowy w Cieszynie,
- e) Komisariat Policji,
- f) Placówki oświatowe i wychowawcze,
- g) Placówki ochrony zdrowia,

- h) Organizacje pozarządowe
- i) Kościoły i związki wyznaniowe

VII. Ewaluacja i monitoring

Odpowiedzialny za całościowe monitorowanie programu będzie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wiśle. Monitoring prowadzony będzie poprzez zbieranie, analizę, interpretację danych dotyczących realizacji zadań objętych programem. Ewaluacja projektu powinna dostarczyć odpowiedzi, jaka jest trafność, skuteczność i efektywność programu. Powinna określić:

1. czy cele programu i realizowane zadania przyniosły oczekiwane rezultaty,
2. czy baza istniejących placówek wsparcia dziennego jest dostateczna,
3. czy ilość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jest wystarczająca

Zakłada się sporządzanie corocznych sprawozdań z realizacji programu.

VIII. Źródła finansowania

Źródłem finansowania Gminnego Programu wspierania rodziny w Gminie Wiśla są:

- a) Środki własne gminy: będące w budżecie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiśle oraz placówek oświaty i wychowania na realizację programu,
- b) Dotacje celowe na realizację programów z budżetu państwa.
- c) Fundusze Unijne.
- d) Środki organizacji pozarządowych.
- e) Inne źródła (np. darowizny).

IX. Zakończenie

Opieka nad dzieckiem i rodziną jest jednym z kierunków działań lokalnego systemu pomocy społecznej. Skuteczna pomoc dzieciom pozbawionym opieki oraz rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej wymaga skoordynowanego działania różnych instytucji zajmujących się rodziną i dzieckiem.

Gminny Program Wspierania Rodziny wyznacza nowe kierunki działania oraz zakłada kontynuację działań uznanych za niezbędne i wartościowe. Program ma charakter otwarty i będzie systematycznie aktualizowany w miarę pojawiających się potrzeb oraz posiadanych możliwości.

**UCHWAŁA NR XVIII/267/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie: udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej Wisła-Malinka z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego samochodu pożarniczego.

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 32 ust. 2 i ust. 3b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 roku Nr 178 poz. 1380 ze zmianami).

Rada Miasta Wisły,

uchwała co następuje:

§ 1. Udzielić dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej Wisła-Malinka w wysokości 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych) na dofinansowanie zakupu średniego samochodu pożarniczego.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Wisły do zawarcia z Ochotniczą Strażą Pożarną Wisła-Malinka umowy określającej zasady przekazania oraz rozliczenia dotacji.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w biuletynie informacji publicznej Gminy Miejskiej Wisła.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/268/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XI/146/2011 Rady Miasta Wisła z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz.1591, z późn. zm.), art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 95 poz. 613, z późn. zm.), art.47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2005 r. Nr 8 poz. 60, z późn. zmianami)

**Rada Miasta Wisły
uchwała, co następuje:**

§ 1.

Wprowadzić następującą zmianę w uchwale nr XI/146/2011 Rady Miasta Wisły z dnia 27 października 2011r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej: wykreślić inkasenta ujętego w § 2 ust. 2 pkt 44.

§ 2.

Pozostawić bez zmian pozostałe ustalenia uchwały nr XI/146/2011 Rady Miasta Wisła z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty miejscowej, zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w opłacie miejscowej.

§ 3.

Powierzyć wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisły.

§ 4.

Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podżorski

UCHWAŁA NR XVIII/269/2012
RADY MIASTA WISŁY

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince
w sprawie dofinansowania zakupu średniego samochodu bojowego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami/, art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /tj. Dz. U. z 2000 roku, nr 98 poz. 1071 ze zmianami/,

**Rada Miasta Wisły,
uchwala co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Wisły uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśle Malince w sprawie dofinansowania zakupu średniego samochodu bojowego i przekazuje go według właściwości Burmistrzowi Miasta Wisły do rozpatrzenia.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania wniosku i zawiadomienia wnioskodawców o jego przekazaniu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

**UCHWAŁA NR XVIII/270/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przyjęcia do kategorii dróg gminnych odcinków dróg powiatowych

Na podstawie art. 242 § 1 oraz 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami)

**Rada Miasta Wisły,
uchwała co następuje :**

§ 1. Udzielić odpowiedzi na wniosek Zarządu Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przyjęcia do kategorii dróg gminnych odcinków dróg powiatowych w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Wisły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podzorski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVIII/270/2012

Rady Miasta Wisły

z dnia 31 maja 2012 r.

OR. RM.0005.10.2012

Zarząd Powiatu Cieszyńskiego

Rada Miasta po zapoznaniu się z Państwa pismem nr PZDP/5542/22/k/2012 z dnia 27 kwietnia 2012r. uprzejmie informuje, że zgodnie z przepisem art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Zarówno zaliczenie drogi do danej kategorii dróg, jak i pozbawienie drogi danej kategorii następuje w drodze uchwały organu stanowiącego, po zasięgnięciu opinii organu wykonawczego właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art 7a ustawy o drogach publicznych organy właściwe w sprawach zaliczenia do kategorii dróg i ustalenia przebiegu dróg, przekazując propozycje zaliczenia do kategorii lub propozycje ustalenia przebiegu dróg, wyznaczają termin do przedstawienia opinii przez właściwy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, który nie może być krótszy niż 21 dni od dnia doręczenia propozycji do zaopiniowania. Niezłożenie opinii w przewidzianym terminie uznaje się za akceptację propozycji.

W związku z tym, że pismo Zarządu Powiatu skierowane do Rady Miasta Wisły nie spełnia określonych wyżej wymogów nie może być rozpatrzone.

**UCHWAŁA NR XVIII/271/2012
RADY MIASTA WISŁY**

z dnia 31 maja 2012 r.

**w sprawie zawiadomienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o niezalutwieniu sprawy
w terminie**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. poz. 1591 z 2001 roku z późniejszymi zmianami oraz art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami)

**Rada Miasta Wisły,
uchwala co następuje :**

§ 1. Zawiadomić Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach, że pismo dotyczące zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Barania Góra", ze względu na tryb pracy organów Rady, zostanie rozpatrzone w miesiącu czerwcu 2012 roku.

§ 2. Zawiadomienie o niezalutwieniu sprawy w terminie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Wisły.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisły

Janusz Podżorski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVIII/271/2012
Rady Miasta Wisły
z dnia 31 maja 2012 r.

OR. RM.0005.12.2012

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach**

Rada Miasta Wisły działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 roku z późn. zm.)

zawiadamia,

że pismo dotyczące zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Barania Góra", ze względu na tryb pracy organów Rady, zostanie rozpatrzone w miesiącu czerwcu 2012 roku. O stanowisku Rady Miasta zostaną Państwo niezwłocznie poinformowani.

Wisła, dnia 14 maja 2012 r.

Załącznik nr 31
do Protokołu nr XVIII/12
Rady Miasta Wisły
z dnia 31.05.2012

Pani Joanna Płaczek-Wrotniak
Radna Rady Miasta Wisła

sprawa: modernizacja chodnika przy drodze powiatowej ul. 11 Listopada

Nawiązując do korespondencji nr GK.0003.4.2012.AP i przesłanej odpowiedzi Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Cieszynie, w załączniku przekazuję kserokopię pisma w sprawie modernizacji chodnika przy drodze powiatowej ul. 11 Listopada. Ponadto informuję, że sukcesywnie Gmina Wisła wspólnie z Powiatem Cieszyńskim modernizuje fragmenty dróg powiatowych na terenie miasta. W ciągu kilku ostatnich lat zmodernizowano w całości ul. Konopnickiej, ul. Willową, ul. Olimpijską, ul. Zameczek, oraz w większej części ul. Jawornik. Do modernizacji pozostały jeszcze między innymi ul. 11 Listopada, ul. Dziechcinka, ul. Dworcowa, ul. Czarne, ul. Turystyczna, ul. Górnoślaska, ul. Bukowa. W najbliższych latach, stosownie do możliwości finansowych miasta oraz powiatu, planuje się kontynuację modernizacji pozostałych dróg powiatowych.

Z upoważnienia
BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA
mgr Lidia Forias

Załącznik:

1. kserokopia pisma Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Cieszynie;

Otrzymują:

1. Adresat;
2. GK aa

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta



Urząd Miejski w Wiśle
Pl. B. Hoffa 3
43-460 Wisła

Referat Gospodarki Komunalnej
tel. 33-855-32-97, 33-855-22-15
tel. 33-855-24-25 wewn. 133, 134, 119, 115, 107
fax 33-855-29-95
e-mail: msd@um.wisla.pl, gmk@um.wisla.pl

GU

PZDP/0210/21/1052/2012

Cieszyn 07.05.2012 r.

OR.1610.4824.2012

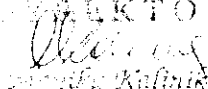
Burmistrz Miasta Wisły
Plac B. Hoffa 3
43 – 460 Wisła

W odpowiedzi na pismo GK.0003.4.2012.AP z dnia 16 kwietnia 2012r. dotyczące remontu chodnika w ciągu drogi powiatowej ul. 11 Listopada w Wiśle Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie informuje, że w tej sprawie dokonano oględzin w terenie przy współudziale przedstawiciela Urzędu Miasta Wisły. Ustalono, że chodnik na całej długości jest w złym stanie technicznym, lecz nie stwarza zagrożenia dla jego użytkowników. Dodatkowo chodnik ten nie spełnia podstawowych warunków technicznych, w związku z czym zasadna byłaby jego przebudowa.

Niemniej jednak w budżecie Powiatu, z uwagi na ograniczone środki finansowe obecnie nie planuje się tego typu zadań, między innymi ze względu na konieczność wykonywania w pierwszej kolejności robót utrzymaniowych, mających wpływ na funkcjonowanie dróg i zapewnienie ich trwałości.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniamy, że organem właściwym do podjęcia współpracy w zakresie przebudowy chodnika jest Zarząd Powiatu Cieszyńskiego.

W związku z powyższym, w ramach kontynuacji bieżącej współpracy, proponujemy zainicjowanie działań zmierzających do realizacji przedmiotowego zadania. W tym celu niezbędne jest określenie zakresu rzeczowego i finansowego wnioskowanego przedsięwzięcia oraz potwierdzenie możliwości przejęcia w przyszłości przedmiotowego zadania do realizacji przez Miasto Wisła.

DYREKTOR

Marek Kalinik

Otrzymują:

- adresat

- a/a

jn

Adres : 43-400 Cieszyn ul. Bobrecka 29 tel.: 033 4777144 – Centrala ; fax: 033 8530511
033 4777309 – Dyrektor; 033 4777310 – Z-ca dyr.; 033 4777308 – Dział techn.; 033 4777307 – Księgowość; 033 4777306 – Dział techn. – uzgodnienia; 033 4777 304 – Zespół inwestycji
www.pzdp.powiat.cieszyn.pl ; pzdp@list.pl; pzdp.inwestycje@gmail.com

Wiśła, dnia 17 maja 2012 r.

~~Pani Joanna Nogowczyk
Radna Miasta Wisły~~

~~Pani Barbara Koczwarą
Radną Miasta Wisły~~

Dotyczy: interpelacji w sprawie udrożnienia młynówki i potoku przy ul. Na Groń.

Ustawa Prawo wodne w art. 11 ust. 1 określa organy wykonujące prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa. Z kolei art. 10 ust. 1a ustanawia między innymi, że śródlądowe wody powierzchniowe płynące stanowią własność Skarbu Państwa i stanowią wody publiczne (ust. 2). Wynika z tego, że wszystkie rzeki i potoki (powierzchniowe wody płynące) stanowią własność Skarbu Państwa.

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. z 2003 Nr 16 poz. 149) określa śródlądowe wody powierzchniowe lub ich części stanowiące własność publiczną.

Z obszaru Miasta Wisły w rozporządzeniu wymieniona jest rzeka Mała Wiśła oraz jej dopływy – określonych jako potoki górskie, jednak pominięta jest większość ich dopływów, które stanowią największe zagrożenie dla mieszkańców i ich mienia. Dopływy potoków górskich powinny, naszym zdaniem, być również zakwalifikowane do potoków górskich (konsekwentnie rzecz ujmując muszą spełniać wymogi określające potoki górskie – art. 9 ust. 1 pkt. 9, skoro potoki płynące poniżej został tak zakwalifikowane), czego konsekwencją byłoby ustawowe powierzenie wykonywania prawa własności Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Niemniej jednak Marszałek Województwa Śląskiego, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo wodne, powinien być organem wykonującym prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, a nieujętych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną, jednak nie jest to jednoznacznie określone. Bez przeprowadzenia inwentaryzacji i ekspertyzy hydrologicznej (dokumenty te pozwolą jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie kto jest odpowiedzialny za stan i utrzymanie wszystkich cieków stanowiących powierzchniowe wody płynące, także tych nieujętych w rozporządzeniu) nie ma możliwości egzekwowania praw wynikających z ustawy jako aktu nadrzędnego wobec rozporządzenia, bądź skierowania wniosku do Ministra Środowiska w sprawie zmiany rozporządzenia.

W związku z powyższym Gmina nie ma możliwości ponoszenia kosztów związanych z bieżącym utrzymaniem w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa. Niemniej jednak w przypadku istnienia realnego zagrożenia dla mieszkańców, możliwe jest wykonanie doraźnych prac minimalizujących takie zagrożenie, jednak nie może być to regułą.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a RGŚ.

Burmistrz Miasta

mgr Jan Poloczek

Do wiadomości:

- ① Pan Janusz Podzórski Przewodniczący Rady Miasta Wisły

Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle
ul. Dziechcinka 4, 43-460 Wisła
KRS 0000062394
NIP 142-501-09610
REGON 142581637, NIP 142-501-09610
Dziechcinka 4
0/Usroń
0101801033
8-19-95-245

WPLYNEŁO
URZĄD MIEJSKI W WISŁE
BIURO PODAWCZE
2012-05-31
02 160 5742 2012
liczba załączników 1
podpis

Załącznik nr 33
do Protokołu nr XVIII/12
Rady Miasta Wisły
z dnia 31.05.2012
Wisła, 30.05.2012r.

RM

Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle

ul. Dziechcinka 4, Wisła

Przewodniczący
Rady Miasta Wisły
Janusz Podzorski
Pl. Hoffa 3
43-460 Wisła

Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle (nr KRS 0000062394), w oparciu o art. 37 ust. 4a ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741 z późn. zm.) niniejszym ponawia wnioski o przedłużenie na **czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym** umowy najmu lub też zawarcia w **trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony** umowy dzierżawy budynku przy ul. Dziechcinka 4 w Wiśle

ewentualnie

o zawarcie na **czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym** umowy najmu lub też zawarcia w **trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony** umowy dzierżawy **pustostanów znajdujących się nad garażami budynku przy ul. Dziechcinka 4 w Wiśle o łącznej powierzchni 246 m² oraz część pomieszczeń garażowych (ok. 75 m²) znajdujących się w w/w budynku, która aktualnie nie jest wykorzystywana.**

Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle posiada status organizacji pożytku publicznego. Jej zasadniczym statutowym celem pozostaje działalność na rzecz zapewnienia mieszkańcom miasta i gminy Wisła dostępu do świadczeń zdrowotnych finansowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Cel ten realizuje już od blisko 10 lat. Od dnia 16 października 2002r. pozostaje najemcą budynku przy ul. Dziechcinka 4 w Wiśle. W wynajmowanym od miast budynku prowadzi rejonową przychodnię zdrowia, w ramach której świadczone są usługi z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, w oparciu o kontrakty zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia. W tym też celu jako organ założycielski

W poprzednim stanie prawnym, na gruncie obowiązującej wówczas ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej (w przeciwieństwie do publicznych zakładów opieki zdrowotnej) nie posiadały przymiotu osobowości prawnej, a tym samym nie mogły być traktowane jako odrębne i niezależne w stosunku do podmiotu założycielskiego organy. Oznacza to, że faktycznym najemcą przedmiotowej nieruchomości było Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle. Obecnie, zgodnie z regulacją zawartą w ustawie o zakładach leczniczych to właśnie Stowarzyszenie, jako organizacja pożytku publicznego, jest podmiotem wykonującym na terenie Wisły działalność leczniczą, zgodnie z jej statutowymi celami.

Stosownie do art. 37 ust 4a ustawy o gospodarce nieruchomościami umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony zawiera się w drodze **bezprzetargowej**, jeżeli użytkownikiem, najemcą lub dzierżawcą nieruchomości jest **organizacja pożytku publicznego**. Regulacja ta obowiązuje od dnia 12 marca 2010r. na zasadzie kolejnego wyjątku od wymogu zachowania trybu przetargowego przy rozporządzaniu nieruchomościami stanowiącymi własność jednostek samorządu terytorialnego. Co istotne, powołany zapis eliminuje swobodę decyzyjną organów gospodarujących danymi nieruchomościami. Bezprzetargowe udostępnienie nieruchomości nie jest w tym wypadku pozostawione uznaniu organu rozporządzającego nieruchomością, nie wymaga również konsultacji z Radą Miasta. Wskazuje na to zarówno literalne brzmienie przepisu, jak również wykładnia systemowa. Wystarczy porównać treść powołanego ustępu z treścią poprzedzającego go art. 37 ust.3 i 4, w których wyraźnie zaakcentowano jedynie możliwość odstąpienia od drogi przetargowej pozostawiając to uznaniu właściwego organu. Natomiast w omawianej regulacji ust. 4a tryb bezprzetargowy uwarunkowano jedynie statusem organizacji pożytku publicznego po stronie dotychczasowego najemcy. Oznacza to, że w każdym wypadku, w którym dotychczasowy najemca będący organizacją pożytku publicznego wystąpi z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu/dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata, bądź na czas nieokreślony, obligatoryjnie należy odstąpić od trybu przetargowego.

Dodatkowym, poza literalnym brzmieniem cytowanego powyżej art. 37 ust 4a ustawy o gospodarce nieruchomościami, argumentem przemawiającym za zasadnością niniejszego wniosku pozostaje nałożony na Burmistrza obowiązek gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki (art. 12 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami). Oznacza to, że

Burmistrz gospodarując nieruchomościami stanowiącymi zasób miasta winien kierować się zasadami takimi jak racjonalność oraz dobro ogółu, w tym wypadku mieszkańców Miasta i Gminy Wiśla (por. uchwałę NSA wydaną w składzie 7 sędziów w sprawie I OPS 1/09 z dnia 27.07.2009r.)

Jak wynika z treści uchwały Rady Miasta z dnia 26 stycznia 2012r. nieruchomość miała zostać oddana w drodze przetargu „w dzierżawę z zachowaniem jej dotychczasowej funkcji tj. świadczenia usług w ramach opieki zdrowotnej ewentualnie poszerzonych o inne rodzaje świadczeń zdrowotnych”. Nie jest to jednak równoznaczne z dalszym zapewnieniem mieszkańcom miasta i gminy Wiśla dostępu do świadczeń zdrowotnych refundowanych w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Wykluczy bowiem dostęp do bezpłatnej opieki zdrowotnej dla mieszkańców miasta i gminy Wiśla przynajmniej do końca 2013r., kiedy wygasają kontrakty uzyskane przez Stowarzyszenie. Każdy kolejny podmiot świadczyłby zatem swoje usługi odpłatnie, a mieszkańcy zainteresowani nieodpłatną pomocą medyczną byliby zmuszeni do szukania, nawet w zakresie podstawowych badań i zabiegów medycznych, pomocy w sąsiednich gminach. Planowane przez Burmistrza, jak również Radę Miasta przetargowe rozporządzenie nieruchomością przy ul. Dziehcinka 4 w Wiśle pozostaje zatem w jaskrawej sprzeczności z dobrem ogółu, a tym samym nie może zostać zakwalifikowane jako zgodne z zasadami prawidłowej gospodarki. Pozytywne rozpatrzenie w/w wniosku o bezprzetargowej umowy – dzierżawy budynku przy ul. Dziehcinka 4 Zarząd Stowarzyszenia zobowiązuje się do nadzoru realizacji remontu proponowanego w ofercie złożonej do pierwszego przetargu .

Załączniki – / kopia oferty /

Wiceprzewodniczący
Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju
Przychodni Rejonowej w Wiśle

Wanda Szalbot

Z poważaniem

SEKRETARZ
Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju
Przychodni Rejonowej w Wiśle

Stanisław Rąkosz

Załącznik nr 34
do Protokołu nr XVIII/12
Rady Miasta Wisły
z dnia 05.05.2012

Rada Miasta Wisły

My, Mieszkańcy miasta Wisła

domagamy się

bezwzględnego odstąpienia od przetargu na najem budynku „Dziehcinka” i pozostawienia ośrodka zdrowia w stanie w jakim

WPLYNEŁO URZĄD MIEJSKI W WIŚLE BIURO PODAWCZE
2012-05-30 RM OR.1610.5720.2012
w którym mieści się NZOZ liczba załączników
funkcjonuje obecnie! podpis

Uzasadnienie:

1. Budynek w którym mieści się aktualnie NZOZ „Dziehcinka” został budowany w pocie czoła przez naszych ojców, dziadków, pradziadków. To oni dali dobrowolnie parcel pod budowę ośrodka, który miał służyć dla dobra całej społeczności wiślańskiej.
2. Personel medyczny pracujący w NZOZ „Dziehcinka” jest nam dobrze znany, tworzą go doświadczeni lekarze i pielęgniarki. Boimy się nowych osób które mogą stać się przedsiębiorcami czerpiącymi dla siebie korzyści finansowe kosztem dobra Mieszkańców. Wiemy również że osoby które chcą pozyskać budynek nie mają w społeczeństwie pochlebnych opinii.
3. Ośrodek zdrowia posiada bardzo dobrze wyposażone w sprzęt specjalistyczny laboratorium oraz rehabilitację z usług których korzysta większość Wiślan.
4. W ośrodku zdrowia świadczony jest bardzo szeroki zakres porad specjalistycznych z których korzystają oprócz mieszkańców Wisły, mieszkańcy Trójwsi, Ustronia a także Skoczowa, Cieszyna czy Bielska – Białej. /Ważne jest to że Burmistrz Miasta za konieczne uznaje jedynie pozostawienie poradni POZ i laboratorium, nie ma mowy o poradniach specjalistycznych na które kontrakty posiada NZOZ „Dziehcinka” do końca grudnia 2013r. i nikt inny nie ma możliwości pozyskania tych kontraktów do tego czasu. Jest to równoznaczne z pozbawieniem mieszkańców tego typu usług./

W rozmowach z kierownictwem, stwierdzamy, że zdecydowanie wyrażają chęć uczestniczenia w remontach budynku, jego udoskonalania oraz rozszerzenia świadczeń zdrowotnych.

Uważamy, że

Burmistrz Miasta Wisła i Rada Miasta nie może decydować, wbrew oczekiwaniom ze strony Mieszkańców, co do dalszych usług medycznych świadczonych dla szerokiego kręgu mieszkańców Wisły i okolic.

Kowcspooleng'e
Mańe Solecka
ul. Partyzanów 4
43-460 Wisła